шнеками и рекомендуются к применению на пластах простого и сложного строения. Условием, ограничивающим область эффективного применения шнековых рабочих органов, является отработка пластов с присечкой крепких боковых пород и пластов, ссдержащих крепкие породные прослойки и твердые включения, расположенные непосредственно у почвы или кровли пласта.

Для широкого применения дисковых шарошек в качестве рабочего инструмента исполнительных органов очистных комбайнов необходимо проведение научных исследований по выбору качественных материалов для изготовления дисковых шарошек, способу их армирования и созданию более работоспособного и надежного узла крепления дисковых шарошек.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Нестеров В.И. Качественная оценка формы передней грани рабочего инструмента // Изв. вузов. Горный курнал. 1985. № 1. С. 63-66.
- 2.Докунин А.В., Фролов А.Г. Совершенствование мажин для добичи угля на основе положений кинетической теории прочности // Науч. сообщ. / ИГД им. А.А.Скочинского. М., 1977. Вып. 149. С. 33-41.

**YAK 622.285** 

А.Н.Коршунов, Б.А.Александров

## 

Комплексы оборудования с механизированными крепями являются основным средством для достижения высоких технико-экономических показателей при подземной добыче угля.

Создание комплексов с механизированными крепями началось впервые в мире в нашей стране в конце О-х годов и сыграло исключительно важную роль в техническом перевооружении угольной промышленности.

Однако с середини 70-х годов практически во всех угольных бассейнах страны наблюдается тенденция монотонного снижения показателей эффективности применения средств комплексной механизации, которая в значительной степени объясняется ухудшением горно-геологических условий подземной разработки угольных месторождений.

Углубление горных работ, повышение газоносности пластов, рост количества нарушенных шахтопластов, шахтопластов с трудноуправляемой кровлей и слабой почвой — вот далеко не полный перечень горно-

геологических факторов, осложняющих эксплуатацию месторождений. Усложнение горно-геологических условий в первую очередь сказывается на работоспособности механизированной крепи, непосредственно взаимодействующей с боковыми обрушенными породами.

Указанное обстоятельство привело к необходимости создания межанизированных крепей нового "эхнологического уровня, которые отличались бы более высоким сопротивлением, возможностью передвижим с подпором кровли, повышенной устойчивостью секций, небольшими площадями обнажения кровли, высокой скоростью крепления, эффективной защитой рабочего пространства от проникновения обруженных пород. Созданные на базе этих крепей механизированные комплексы второго поколения расширили условия и область комплексной механизации очиотных работ, позволили охватить угольные пласты с тяжелой и неустойчивой кровлями и другими сложными условиями. Среднесуточная нагрузка на забой с комплексами второго поколения достигла 900 тоны при 600 тоны с комплексами первого поколения.

На базе широких исследовании в очистных выработках при испольвовании комплексов с механизированными крепями нового технического уровня были установлены новые закономерности взаимодействия крепи с боковыми породами, которые позволили заложить основы создания унифицированной системы механизированных крепей третьего поколения с дистанционным автоматизированным управлением. Промышленные испытания первых представителей третьего поколения механизированных крепей свидетельствуют о перспективности создания данных конструкций.

Несмотря на очевидные успехи, следует констатировать, что остается много нерешенных проблем, связанных как с созданием механизированных крепей для сложных горно-геологических условий, так и с их эксплуатацией, обеспечиватцей эфтэктивную работу. Отоутствует инструмент, который он однозначно позволил оценить взаимодействие механизированной крепи с боковыми породами еще на стадии проектирования. Нет четкого представления о влиянии распределения начального растора по вирине поддерживаемого пространства на взаимодействие крепи с кровлей, не определены технические решения, обеспечивающие варьирование распором. Практически не реализовано такое направление улучшения состояния кровли и снижения интенсивности отжима угля, как повищение реакции забойных консолей. Мы не располегаем четким представлением о механизме взаимодействия механизирован их крепей с боковыми породами в условиях пластов со слабими почвами и не имеем технических рошений, обеспочивающих рас госпособность крепи и данних условиях. Малоизученным остается вопрос о

параметрах резких осадок при взаимодействии с механизированными крепями, результатом чего является отсутствие надежных средств защиты механизированных крепей. Не решены вопросы повышения адаптивности механизированных крепей к смещению кровли в плоскости наклонного пласта. Налицо отставание в развитии средств контроля технического состояния механизированных крепей.

Над решением этих проблем работает группа сотрудников кафедры горных межин и комплексов Кузбасского политехнического института.

Используя подход к оценке качества горных машин, сформулированный Г.И.Солодом [1], на кафедре разработана методика безакспертной оценки качества взаимодействия механизированных крепей с боковыми породами, являющаяся тем инструментом, который позволяет оценивать и прогнозировать процесс взаимодействия крепи с боковыми породами еще на стадии проектирования и выявлять потенциальные возможности механисированных крепей [2].

Используя разработанную методику, были определены обобщенные уровни качества взаимодействия с боковыми породами 32 типов отечественных конструкций механизированных крепей и ряда зарубемных. Установлено, что наибольшими значениями обобщенного уровня качества взаимодействия характеризуются крепи 1МТ, 2МТ и М138. Значения обобщенного уровня качества взаимодействия данных крепей с боковыми породами находятся в диапазоне 0,609-0,872.

Анализом значений уровней качества взаимодействия механизированных крепей с боковыми породами по единичным показателям установлено, что основными резервами повышения обобщенного уровня являются: повышение начального распора и сопротивления забойных консолей, перераспределение сопротивления механизированных крепей в направлении приближения равнодействующей к забою, снижение удельных давлений на почву пласта.

Для реализации данных резервов разработаны методы и средства, к которым в первую очередь следует отнести: гидросистему повышения начального распора; противоотжимные устройства, реализующие эффект взаимного удержания забоя и кровли; опорные элементы, основанные на эффекте перевода пород почвы в состояние, блиское к состоянию комплессионного сжатия.

**Шахтными испытаниями и опытом эксплуатации разработанных конструкций доказано, что их применение** обеспечивает повышение обобщенного уровня качества взаимодействия механизированных крелей с обковыми породами в 1,36 1,42 раза.

живется нешеренся и вмедоров и вмедоров и монеров о и порядения и медоров и медоров и медоров и медоров и медоров и медоров о и порядения и медоров и медор

средств управления кроплей разворачиваются в двух направлениях.

Первое - разработка методики альтернативного выбора креги для конкретных горно-геологических условий, основанной на интегральном критерии в виде аддитивной функции полезности [3]:

где U - интегральный критерий J-й крепи;

 $V_{1,1}$ - 1-й частный критерий **ј**-й крепи;

Р1 - весовой коафициент 1-го частного критерия;

n - количество частных критериев.

При разработке данной методики с целью опраделения весовых коэфициентсв предполагается использовать энтропийный подход, что будет гарантировать полкую объективность выбора крепи.

Второе - выявления механизма взаимодействия механизированных крепей с боксвыми породами в экстремальных условиях эксплуатации, в частности, при резких осадках кровли.

Решение этой проблемы требует созданыя принципиально новых средств регистрации параметров быстропротекающих процессов, применимых в условиях угольных шахт.

В процессе работы над данной проблемой разработен способ определения параметров резких осадок кровли, основанный на использовании в качестве носителя информации магнитной ленти, на которую ваписываются пропорционально реакции крепи вталонный и модулированный сигналы.

Устройство для осуществления данного способа прошло вахтные испытания и позволило получить первые данные о параметрах резких осадок кровли.

Дальнейшие исследования в данном направлении позволят накопить необходимый материал и разработать перспективные методы и средства защиты механизированных крепей от резких ссадок кровля.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Солод Г.И., Шахова К.И., Русихин В.И. Повышение долговечности горных машин. М.: Машиностроение, 1979. 184 с.
- 2. Расширение технологических возможностей механизированных крепей / Б.А. Александров, А.Н. Коршунов, А.И. Шундулиди и др. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1991. 372 с.
- 3. Кени Р., Райфи Х. Принятие решений при многих критериях: Предпочтения и замечания. М.: Радио и связь, 1981. 284 с.

КУЗБАССКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОВЛЕМЫ ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В КУЗБАССЕ

**Немерово** 1993

## Государственный Комитет Российской <u>Редерации</u> по высмему образовании

Академия естественных наук Российской Федерации
Горно-металиургическая секция
Кузбасский политехнический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В КУЗБАССЫ

Актуальные проблеми горного производства в Кузбассе: Сб. статей / Под ред. М.С. Сефохина; Кузбес. политехн. ин-т. Кемерово, 1993. II2 с. ISBN 5-230-18907-X

д оборнике представлены научные статьи ведущих ученых Кузовсокого политехнического института по технике и технологии равработки угольных месторождений, а также по геомеханике, геодинанике и экологическим проблемам горного производства.

Предколовие подготовлено академикои АЕН РФ, профессором, цоктором технических наук [М.С. Сафохиным]

ISBN 5-23U-189U7-X

С Кузбасский политехнический институт, 1993

# COMEPRAHИE

Предисловие	3
ТЕХНОЛОГИЯ И ГЕОМЕХАНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОРНОГО ПРОИЗВОЛСТВА	
TOT HOLV III (MCDO) AO IBA	
Вылегжания В.Н. Теоретическое обобщение закономерностей	
взаимосвязи параметров горного производства в новой технологи-	
ческой концепции угольной вахты	5
Рыжков D.A. Управление физико-техническими и экологическими	
процессами в шахтах путем направленного формировения закладоч-	
HMX MBCCUBOB	10
Егоров П.В. Управлание состоянием удароспасного массива на	
WAXTAX	1.4
Батугина И.М. Геодинамическое районирование недр как основа	
оценки геомеханического состояния массива	21
Егошин В.В. Подготовительные ресоты при подземной технологии	0.00
добычи угля	25
Корякин А.И. К решению проблемы эффективной отработки сложно- структурных залежей Кузбасса	29
Проноза В.Г. Энергосбереганцая технология производства вскри-	29
шных работ на пологих пластовых месторождениях	33
Бириков А.В., Ташкинов А.С. Дисперсные системы горного произ-	00
водства	.37
Дирдин В.В. Электрический контроль геомеханических и газодина-	
мических процессов при разработке угольных пластов	43
механизация процессов угледобычи	
Сафохин М.С. О состоянии и совершенствовании техники для	
бурения скважин большого диаметра	47
Катанов Б.А. Разработка эффективных средств бурения скважин	71
на карьерах	51
Якунин М.К. О перспективах дэльнейшего развития бурильной	
техники	56
Коршунов А.Н., Нестеров В.И. Дисковае шарошки - эффективный ра-	
рабочий инструктит очистных комбейнов	62
Коршунов А.Н., Александров Б.А. Методы виявления и реализации	

11.1	
потенциальных возможностей механизированных крепей	66
CTALINOHAPHE MAILINH N SHEPTOOSECTEVISHUE	
Моисеец Л.Л. Проблемы управления технологическим развитием стационарных установок горных предприятий	70
Курехин В.В. Повышение уровня эксплуатации электросборудования горных предприятий при перенапряжениях	76
возащищенного электрообог дования	79
а эрогазодинамина и внезапные выбросы угля и газа	
Колмаков В.А. Создание и реализация нового научного направления шахтной газовой динамики.  Шевченко Л.А. Развитие теории газовой динамики мощных угольных пластов.  Пузырев В.Н. Исследования по борьбе с внезапными выбросами угля и газа.	85 88
экология гогного производства	<b>3</b> (3)
Байченко А.А. Применение интенсивных технологий для переработ- ки угольных шламов и очистки оборотных вод	101
ческих и социальных проблем Кузбасса	UD

# AKIYAJEHHE TIPOEJENH COPHOTO TIPONSBOACTBA B KVSEACCE

Редакт эр З.М. Савина. Корректор Л.Н. Абрамова

Подписано в печать 25.10.93. Формат 60х84/16. Бумага оберточная. Печать офестная. Уч.-изд. л. 5.00. Тирах 300 экз. Заказ 3%4 , Кузбасский политехнический институт. 650026. Кемерово, ул. Весенияя, 28.

Гипогра (мя Куэбасского поли: Эхнического института. 650027, Кемерово, ул. Красноарменская, II5.