сети. Под исходным пунктом сети в этом случае понимают тот пункт, от которого начинают вести счёт приращений координат. Его координаты рекомендуется определять с использованием спутниковой дифференциальной системы позиционирования РБ от ближайшего ПДП в режиме «статика» с постобработкой в коммерческих программах с погрешностью в плане не хуже ± 1 см.

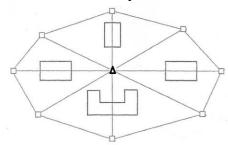


Рисунок 2. Схема разбивочной сети в виде центральной фигуры

Далее проектируют локальную разбивочную сеть с одним исходным пунктом, при выборе места расположения исходного пункта, учитывают переменную составляющую общей погрешности измерения базисной линии (формула1). Для обеспечения максимальной точности координат определяемых пунктов, проектируемые расстояния в сети от исходного пункта до определяемых пунктов, не должны превышать одного километра.

При строительстве гражданских зданий с площадью застройки менее 10000 м^2 разбивочные работы ведут от «базиса», координаты которого определяют в режиме «статика» от ближайшего пункта ПДП (относительная погрешность определения базиса обычно составляет меньше 1/10000).

Список литературы:

- 1.Республиканское унитарное предприятие аэрокосмических методов в геодезии "БЕЛАЭРОКОСМОГЕОДЕЗИЯ [Офиц. сайт]. URL http://www.geo.by/ (дата обращения: 1.12.2015).
 - 2. СНБ 1.02.01 -96. Инженерные изыскания для строительства. Мн., 1996.
- 3.ТКП 45-1.03-26-2006. Геодезические работы в строительстве. Правила проведения Мн., 2002 -62 с.
 - 4. СП 126.13330.2012. Геодезические работы в строительстве.80 с.

ОБОСНОВАНИЕ КОНСТРУКЦИЙ ОПОРНЫХ ПОДШИПНИКОВЫХ УЗЛОВ ИНСТРУМЕНТА БУРОШНЕКОВЫХ МАШИН

Маметьев Л.Е., д.т.н., проф., Любимов О.В., к.т.н., доц., Дрозденко Ю.В., ст. препод. Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Россия, г. Кемерово

Аннотация

В статье представлены выявленные в процессе создания и эксплуатации бурошнековых агрегатов для проходки горизонтальных скважин под бестраншейную прокладку инженерных подземных коммуникаций. Представлены рекомендации по совершенствованию универсальных опорных подшипниковых узлов бурошнекового оборудования.

Ключевые слова

Бурение, горизонтальная скважина, бурошнековый агрегат, продукт бурения, транспортирование, подшипник, опорный узел.

Накопленный на сегодняшний день опыт эксплуатации бурошнековых агрегатов позволил выявить ряд проблем, связанных с транспортированием грунта:

- 1) ухудшение работы шнекового става при работе с вязким грунтом. Это проявляется в недостаточной интенсивности перемещения бурового шлама при работе в ряде режимов, а иногда и в невозможности обеспечения перемещения;
- 2) ограниченная дальность транспортировки разбуренного грунта шнековым буровым ставом. Удлинение шнекового става, повышенные требования к прочности и надежности приводят к увеличению массы оборудования, а, следовательно, потерь на холостое трение. Это существенно влияет на требуемую мощность привода установки. Повышенные габариты и масса влияют также на трудоемкость доставки и монтажа элементов бурошнекового оборудования;
- 3) интенсивный износ шнеков, определяемый воздействием на их поверхность транспортируемого грунта, а также в значительной мере их взаимодействием со стенками скважины или инвентарной обсадной трубы в случае, если шнековый став относительно них не отцентрирован;
- 4) недостаточная надежность опорно-якорных и опорно-центрирующих устройств бурошнекового става, делающая невозможным длительное бурение без технического обслуживания.

В результате теоретических и экспериментальных исследований на кафедре горных машин и комплексов КузГТУ были предложены новые способы двухэтапного бурения горизонтальных и слабонаклонных скважин, при реализации которых повышение эффективности проходки и транспортирования достигается посредством целенаправленного изменения физико-механических свойств продуктов разрушения путем их увлажнения до границы текучести (40...50%). При этом реализуются положительные качества как шнекового, так и гидравлического способов транспортирования продуктов разрушения, теряющих способность к налипанию. Возрастает скорость проходки, энергоемкость бурения снижается при этом в 2...3 раза, в отдельных случаях до 5 раз, что в принципе позволяет использовать данные способы при сооружении скважин длиной 100...150 м и более, в чем имеется в настоящее время насущная потребность [1-5].

Техническая реализация этого осложнена тем, что до сих пор не получила решения проблема обеспечения работоспособности подшипниковых узлов машин горизонтального бурения: опорно-якорных устройств расширителей, опорно-центрирующих устройств бурошнекового става, опор прицепных устройств, а также подшипниковых узлов вращательно-подающих механизмов. Радиальные подшипники этих узлов эксплуатируются в условиях интенсивного взаимодействия с частицами увлажненного разработанного грунта, что делает невозможным длительное бурение без технического обслуживания. Традиционные подходы к конструированию не позволяют обеспечить требуемый минимальный ресурс, который для данных узлов выражается временем, затрачиваемым на бурение одной скважины [6-10].

Забойный опорно-якорный подшипниковый узел при малых габаритах (для снижения сопротивления перемещению продуктов разрушения) должен надежно обеспечивать легкость вращения расширителя и става при малом разрыве шнековой спирали (не более 100 мм) и воспринимать действующие с их стороны значительные комбинированные нагрузки. Практика использования в данной конструкции стандартных подшипников качения и уплотнений при бурении горизонтальных скважин в условиях строительных объектов треста «Уралэнергострой» показала, что активное воздействие продуктов разрушения, особенно увлажненных, приводит к сгоранию уплотняющих веществ, проникновению бурового шлама во фрикционную зону подшипников с последующим отверждением, их преждевременному износу, поломкам, заклиниванию. Ресурс, отнесенный ко времени бурения одной скважины, составляет 42,8 %. Техническое обслуживание с целью профилактики отказа во время бурения скважин невозможно.

Жесткие требования по снижению радиальных и осевых (для сокращения разрывов шнековой спирали до 50 мм) габаритов при одновременном гарантированном подвешивании секции шнека внутри инвентарной обсадной трубы предъявляются к многочисленным опорно-центрирующим подшипниковым узлам. Промышленные испытания бурошнековых машин, осуществленные в условиях треста «Кузбассэнергострой», показали полную непригодность для использования в данных узлах подшипников скольжения, т.к. такая конструкция обеспечивает относительный ресурс лишь 34,3 %. Принятая к эксплуатации конструкция узла, аналогичная опорно-якорному и оснащенная стандартными радиальными подшипниками качения и уплотнениями, не отвечает требованиям работоспособности по аналогичным с вышеописанным узлом причинам. Техническое обслуживание с целью профилактики во время бурения скважин невозможно. Ситуация осложняется многочисленностью данных узлов на собранном шнековом ставе.

Работоспособность подшипникового узла прицепного устройства определяет возможность протаскивания трубы-кожуха, служащей крепью для пробуриваемой скважины. Эксплуатация данного узла осложняется образованием вблизи него так называемой призмы волочения высотой 0,3...0,5 м, состоящей из грунта, непогруженного в шнековый став. Тяжелые условия работы опоры приводят к быстрой потере подшипниками работоспособности, относительный ресурс составляет 22,6%, однако в процессе работы возможна профилактика отказа периодическим техническим обслуживанием.

Достаточно актуальной представляется проблема поддержания работоспособности подшипниковых узлов вращательно-подающего механизма машины горизонтального бурения, обладающих, безусловно, наибольшим относительным ресурсом (около 100%).

Конструирование смазывающих и уплотняющих элементов данных подшипниковых узлов на базе традиционных общемашиностроительных методик не позволяет избегать внезапных отказов, выражающихся в катастрофическом заклинивании подшипников качения под напором проникающего в узлы в большом количестве увлажненного выбуриваемого материала. Возможна профилактика отказов периодическим техническим обслуживанием.

Рассмотренные выше разновидности потери работоспособности многочисленными радиальными подшипниками качения, имеющимися в бурошнековом оборудовании, характеризуются процессами нарушения герметичности фрикционной зоны и функции смазывания. Наихудшие показатели работоспособности и невозможность технического обслуживания демонстрируют многочисленные опорные узлы шнекового бурового става.

В Кузбасском государственном техническом университете предложен подшипниковый узел секционного бурошнекового инструмента (рис. 1), включающий ступенчатый вал 1, с замковыми приспособлениями 2 и 3 для крепления к секциям бурошнекового инструмента 4, корпус 5, в котором установлены два наружных самогерметизированных радиальных подшипника качения 6 и два внутренних упорных подшипника качения 7. Для оптимизации массогабаритных характеристик и эксплуатационной надежности в составе конструкции использованы самогерметизированные радиальные подшипники качения, например, с твердосмазочным антифрикционным заполнителем.

На ступенчатом валу 1 выполнен шлицевой хвостовик 8, а одно из замковых приспособлений -2 выполнено в виде съемной шлицевой втулки, подвижно сопряженной со шлицевым хвостовиком 8 с возможностью регулирования осевых зазоров, затяжки и стопорения в паре внутренних упорных подшипников качения 7. Затяжка и стопорение осуществляются с помощью гайки 9 и стопорного кольца 10.

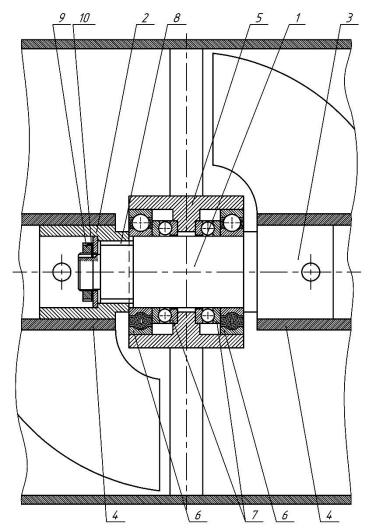


Рис. 1. Предлагаемый опорный подшипниковый узел

Опорный подшипниковый узел работает следующим образом. Ступенчатый вал 1 предварительно собран с подшипниками качения 6 и 7 в корпусе 5. На нем выполнен шлицевой хвостовик 8, на который для окончательной сборки узла надето замковое приспособление 2 в виде шлицевой втулки, свободно перемещающейся по хвостовику и упирающейся во внутренние упорные подшипники качения 7. Регулирование осевых зазоров, затяжка и стопорение в паре внутренних упорных подшипников качения 7 осуществляются с помощью гайки 9 и стопорного кольца 10. Затем опорный подшипниковый узел размещен между секциями бурошнекового инструмента 4 с использованием замковых приспособлений 2 и 3.

При бурении скважин крутящий момент между секциями бурошнекового инструмента 4 передается подвижным сопряжением между шлицевым хвостовиком 8 ступенчатого вала 1 и замковым приспособлением 2 в виде шлицевой втулки. В процессе эксплуатации зазоры в упорных подшипниках качения 7 возрастают, но могут быть минимизированы в процессе периодического технического обслуживания элементов бурового става путем повторного регулирования, затяжки и стопорения.

Таким образом, дальнейшее совершенствование многочисленных опорных подшипниковых узлов, имеющихся в бурошнековом оборудовании, должно быть направлено на возможно более полное сохранение свойств смазки и уплотнения подшипников в течение требуемого ресурса, в том числе за счет широкого использования самогерметизируемых подшипников с твердосмазочным антифрикционным заполнителем.

Список литературы:

- 1. Хорешок, А.А. Совершенствование конструкции продольно-осевых коронок проходческого комбайна избирательного действия / А.А. Хорешок, Л.Е. Маметьев, А.Ю. Борисов, С.Г. Мухортиков // Горное оборудование и электромеханика. 2010. \mathbb{N} 5. С. 2—6.
- 2. Маметьев, Л.Е. Разработка устройства пылеподавления для реверсивных коронок проходческих комбайнов / Л.Е. Маметьев, А.А. Хорешок, А.М. Цехин, А.Ю. Борисов // Вестн. Кузбасского гос. тех. унив. -2014. -№ 3. C. 17–21.
- 3. Маметьев, Л.Е. Улучшение процессов монтажа и демонтажа узлов крепления дискового инструмента на коронках проходческих комбайнов / Л.Е. Маметьев, А.Ю. Борисов // Вестн. Кузбасского гос. тех. унив. -2014. № 4. C. 23-26.
- 4. Маметьев, Л.Е. Направление повышения зарубной способности исполнительных органов проходческих комбайнов с аксиальными коронками / Л.Е. Маметьев, А.А. Хорешок, А.Ю. Борисов // Вестн. Кузбасского гос. тех. унив. − 2014. − № 5. − С. 21–24.
- 5. Хорешок, А.А. Основные этапы разработки и моделирования параметров дискового инструмента проходческих и очистных горных машин / А.А. Хорешок, Л.Е. Маметьев, А.М. Цехин, В.И. Нестеров, А.Ю. Борисов // Горное оборудование и электромеханика. − 2015. − № 7. − С. 9–16.
- 6. Маметьев, Л.Е. Согласование транспортирующей и погрузочной способности шнекобурового инструмента на этапе расширения горизонтальных скважин / Маметьев Л.Е., Любимов О.В., Дрозденко Ю.В. // В сборнике: Теоретический и практический взгляд на современное состояние науки Сборник материалов Международной научнопрактической конференции. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, Западно-Сибирский научный центр. г. Кемерово, 2015. С. 79-82.
- 7. Маметьев, Л.Е. К вопросу реализации бурошнековых технологий в горном деле и подземном строительстве / Маметьев Л.Е., Дрозденко Ю.В., Любимов О.В. // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2012. № 2. С. 211-216.
- 8. Маметьев, Л.Е. Обоснование транспортирующей способности горизонтального шнекового бурового става / Маметьев Л.Е., Дрозденко Ю.В., Любимов О.В. // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2011. № 5. С. 22-25.
- 9. Маметьев, Л.Е. Конструктивные элементы узлов и механизмов для шнековых машин горизонтального бурения / Маметьев Л.Е., Дрозденко Ю.В., Любимов О.В. // Справочник. Инженерный журнал с приложением. 2010. № 11. С. 25-26.
- 10. Маметьев, Л.Е. Конструктивные схемы бурошнековых машин и оборудования на базе серийных узлов и механизмов горных машин / Маметьев Л.Е., Дрозденко Ю.В., Любимов О.В. // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2009. Т. 10. № 12. С. 84-90.



Сборник материалов Международной научно-практической конференции

«СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

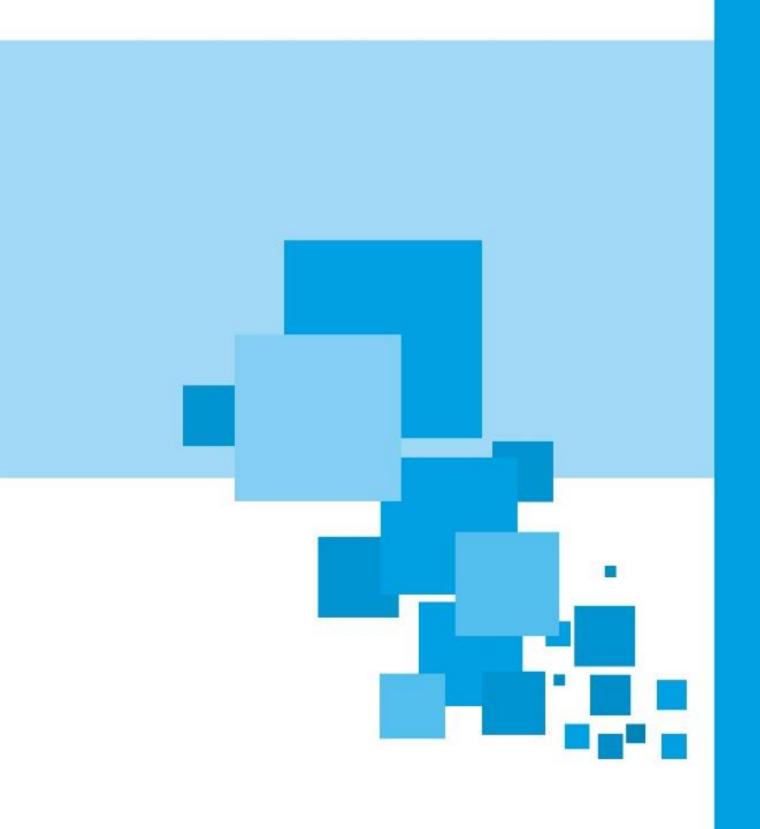
10 - 11 декабря 2015 г.

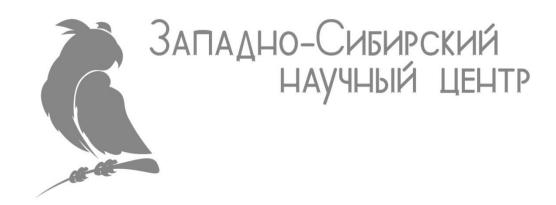


г. Кемерово









СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Том І

Сборник материалов Международной научно-практической конференции

10-11 декабря 2015 г.

Организационный комитет

Председатель организационного комитета

Пимонов Александр Григорьевич – д.т.н., профессор, директор Международного научно-образовательного центра КузГТУ-Arena Multimedia.

Члены организационного комитета

- 1. Ермолаева Евгения Олеговна д.т.н., доцент кафедры «Товароведение и управление качеством» КемТИПП.
- 2. Морозова Ирина Станиславовна д.п.н., профессор, зав. кафедрой «Общая психология и психология развития» КемГУ.
- 3. Соколов Игорь Александрович к.т.н., доцент, зав. каф. «Прикладные информационные технологии» КузГТУ.
- 4. Сарапулова Татьяна Викторовна к.т.н., доцент кафедры «Прикладные информационные технологии» КузГТУ.
- 5. Трофимова Наталья Борисовна эксперт по сертификации, стандартизации, СМБПП.
- 6. Ушаков Андрей Геннадьевич к.т.н., доцент кафедры «Химическая технология твердого топлива» КузГТУ.
- 7. Сыркин Илья Сергеевич к.т.н., доцент кафедры «Информационные и автоматизированные производственные системы» КузГТУ.
- 8. Дубинкин Дмитрий Михайлович к.т.н., доцент кафедры «Металлорежущие станки и инструменты» КузГТУ.

Современная наука: проблемы и пути их решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции (10-11 декабря 2015 года), Том I- Кемерово: Куз Γ ТУ, 2015 - 317 с.

Сборник материалов конференции содержит научные статьи отечественных и зарубежных авторов, посвященные актуальным проблемам науки и способам их решения.

Предназначен для научно-технических работников, специалистов в области информационных технологий, управления, машиностроения и материаловедения, горного дела, экономики, юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов высших и средних специальных учебных заведений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых статей. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906805-71-3

- © ООО «Западно-Сибирский научный центр»
- © ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»
- © Авторы опубликованных статей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГОРНОЕ ДЕЛО, ГЕОДЕЗИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО

	ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПУТНИКОВЫХ МЕТОДОВ ПОЗИ- ЦИОНИРОВАНИЯ ПРИ СОЗДАНИИ СЪЕМОЧНЫХ И РАЗБИВОЧ- НЫХ ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ СЕТЕЙ
Кандн	ыбо С.Н., Зуева Л.Ф.
	ОБОСНОВАНИЕ КОНСТРУКЦИЙ ОПОРНЫХ ПОДШИПНИКОВЫХ УЗЛОВ ИНСТРУМЕНТА БУРОШНЕКОВЫХ МАШИН16
Маме	тьев Л.Е., Любимов О.В., Дрозденко Ю.В.
	КОНСТРУКТИВНО-КИНЕМАТИЧЕСКАЯ СХЕМА РЕВЕРСИВНОГО ДВУХ-КОРОНЧАТОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА С ДИСКО-ВЫМ ИНСТРУ-МЕНТОМ НА ТРЕХГРАННЫХ ПРИЗМАХ
Маме	тьев Л.Е., Цехин А.М., Борисов А.Ю.
	ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЗУБЧАТЫХ ПЕРЕДАЧ ТЕХНОЛОГИ- ЧЕСКИХ МАШИН24
Сафро	ончук К.А., Иванов С.Л.
	ИЗМЕНЕНИЕ ЧАСТОТ СОБСТВЕННЫХ КОЛЕБАНИЙ ГИДРОЦИ- ЛИНДРА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПОРШНЯ27
Уваки	ин С.В., Буялич Г.Д.
	ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ КОЛЕБАНИЯ КРОВЛИ МЕТОДОМ КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ 30
Буяли	нч Г.Д., Умрихина В.Ю.
	ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ КАРЬЕРНЫХ АВТОСАМОСВАЛОВ ОТ ПРОДОЛЬНОГО УКЛОНА ТРАССЫ
Фурм	ан А.С., Буялич Г.Д.
	ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
	ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОЙ КАРТИНЫ МИ- РА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС
Андро	еева О.С.

9. ФГОС КАК СТРАТЕГИЯ И ИНСТРУМЕНТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА
Андреева О.С.
10. ЭТИКО-РЕЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕДИАПОВЕДЕНИЯ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ (на материале сайта altapress.ru)45
Баданина К.А., Лукашевич Е.В.
11. ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА, КАК СПОСОБ АДАПТАЦИИ И УСВОЕ- НИЯ ЗУН
Баринова Д.С., Балина А.С., Лебедева Е.П.
12. ВКЛАД РОГОВСКИХ ВАДИМА СЕМЕНОВИЧА В РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОЙ АРХЕОЛОГИИ КУЗБАССА
Илюшин А.М., Кузнецова Е.Е.
13. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ГБОУ ВПО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ляшова А.Ю., Овсянникова Е.А.
14. ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ КОДОВ НА УРОКЕ ИЯ В СПЕЦИАЛИЗИРО- ВАННОЙ ШКОЛЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ДИАГНОЗОМ СЛЕПОТА64
Марченко Н., Филимонюк Л. А.
15. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТУРИСТСКОГО ОБРАЗО-ВАНИЯ
Нескоромных Н.И.
16. АНАЛИЗ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ИНЖЕНЕРОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ОПАСНЫХ ДЛЯ ЖИЗНИ72
Юров А.А., Добрынина О.А.
<u>ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ</u>
17. МОДЕЛИРОВАНИЕ КРИСТАЛЛОВ AgKX2 CO СТРУКТУРОЙ ХАЛЬ- КОПИРИТА76
Абишева А.Б., Басалаев Ю.М.

18. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ВОЗДУХА УРБОЭКОСИСТЕМЫ ФИЗИЧЕС-
кими и биологическими методами7
Азаров А.Н., Анищенко Л.Н.
19. ХИМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ЭТАПОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ8
Атоев Э.Х., Бозорова У.Р.
20. БИОРЕМЕДИАЦИЯ - ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОЧИЩЕНИЯ НЕФТЕ- ЗАГРЯЗНЁННЫХ ЗЕМЕЛЬ КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ8
Ауезова Н.С.
21. РЕАГЕНТНЫЕ СПОСОБЫ УДАЛЕНИЯ ОТЛОЖЕНИЙ НА ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОМ ОБОРУДОВАНИИ8
Горбань Я.Ю., Черкасова Т.Г.
22. ООПТ - НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА И МЕТОДОЛОГИЯ СОХРАНЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО БИОРАЗНООБ- РАЗИЯ
Козменко Г.Г.
23. МОНИТОРИНГ ПОЧВ УРБОЭКОСИСТЕМ9
Кротова Л.В., Анищенко Л.Н.
24. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ РЕСПИРАТОРНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОВ ПРОЖИВАЮЩИХ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРИОБЬЯ10
Погонышева И.А., Погонышев Д.А., Крюков И.К.
25. ИССЛЕДОВАНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ С6H4N3O6 И DNBA В ГАЗОВОЙ ФАЗЕ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ РЕАКЦИЯХ РАЗЛОЖЕНИЯ
Празян Т.Л.
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
26. МОДЕЛИРОВАНИЕ И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ КОГНИТИВНОГО ПРОСТ- РАНСТВА ЧЕЛОВЕКА
Аверьянова А.Н., Арбузова М.С.
27. ИССЛЕДОВАНИЕ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ В ПРЯМОУГОЛЬНОЙ ОБЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ ПАКЕ TA MAPLE
Бабанова Г.А., Зайцева Н.В.

28. ГРАФИЧЕСКИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕРФЕЙС В MATLAB ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕР НЕЧЁТКОСТИ НЕЧЁТКИХ МНО-
ЖЕСТВ
Бабенко Е.Р., Седова Н.А.
29. ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ОТЕЧЕСТВЕН- НЫХ SCADA-СИСТЕМ, СОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ПОТРЕБНОСТИ СОВРЕМЕННОГО АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОИЗВОДСТВА . 11
Богачев И.В., Самородова Л.Л., Якунина Ю.С., Любимов О.В.
30. БИНАРНЫЙ ГРАВИТАЦИОННЫЙ АЛГОРИТМ ДЛЯ ОПТИМИЗА- ЦИИ ФУНКЦИЙ12
Булаев Е.В.
31. ГИБРИДНЫЙ ГРАВИТАЦИОННЫЙ АЛГОРИТМ ДЛЯ ОПТИМИЗА- ЦИИ ФУНКЦИЙ13
Булаев Е.В.
32. ПЕРВЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДЫ РАЗРАБОТКИ LABVIEW
Грищенко И.А., Рудомётов Н.Д., Рублева М.Е., Балахонова К.А., Зорькин К.Ф.
33. ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДАННЫХ ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА ДЕФЕКТОВ В СОСТАВЕ КОМПЛЕКСА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕМОНТА ОБОРУДОВАНИЯ ТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛИ
Гудков М.Ю., Буркова Е.В., Кулаков С.М.
34. О ПРОГРАММНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО ВЫБОРА14
Гулевич Т.М., Трофимов В.Б., Брагин В.М.
35. ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ НА БАЗЕ ВЕБ-ТЕХНОЛОГИЙ
Гулевич Т.М., Ляховец М.В., Макаров Г.В.
36. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА НОРМАЛИЗАЦИИ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ РЕЛЯЦИОННОЙ БАЗЫ ДАННЫХ 15
Елисеева А.А., Волкова Т.В.
37. СИСТЕМА АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РОБОТИЗИРО- ВАННОГО КОМПЛЕКСА ТРИПОД
Тохметова К.М., Әмірбек А.Е., Жаксыбеков С.Ж.

38. ИНТЕГРАЦИЯ САЙТА С ОБЛАЧНЫМ ХРАНИЛИЩЕМ	164
Свободин П.С., Волкова Т.В.	
39. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТЕІ ВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОЧТЫ КОРПОРАТИІ СЕТИ	вной
Стоян М.А., Чернопрудова Е.Н.	
40. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СПАМ-РАССЫЛОК В КО РАТИВНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ	
Толстухин А.И., Чернопрудова Е.Н., Чернопрудова Е.Н.	
<u>МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ</u>	
41. ДИССОМНИЧЕСКИЕ И ПСИХОАФФЕКТИВНЫЕ ПРОЯВЛЕН ПОСЛЕДСТВИЙ ЧЕРЕПНО-МОЗГОВОЙ ТРАВМЫ У БЕРЕМЕННЫХ	Н-
Волынкин А.А., Власов П.Н., Петрухин В.С.	
42. РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТА КЛИНИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ В ПО ШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНО ЛАБОРАТОРИИ	СТЕЙ
Краснопольская В.К., Эмануэль В.Л.	
43. УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОРИЕНТАЦИИ ИНВАЛИДА ПО ЗРЕНИЮ ФУНКЦИЕЙ КОСТНОЙ ПРОВОДИМОСТИ	
Кугергин В.В., Сафиуллин Р.Р., Шоев Р.А., Майоров А.А.	
ТОВАРОВЕДЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ	
44. ВНЕДРЕНИЕ СМК. ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ	185
Авдонина А.А. Студентка 4 курса	185
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева	185
45. ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА	187
Айкина А.А., Россиева Д.В.	
46. ИССЛЕДОВАНИЕ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА И АНТИОКСИДАНТНЫХ СВОЙСТВ ВИНОГРАДА ТЕХНИЧЕСК СОРТОВ УРОЖАЯ 2015 ГОДА	
Быкова Т.О., Макарова Н.В., Азаров О.И., Еписеев С.В.	

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

47. К ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГ- РАММ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ194
Алексеев Н.О., Чернова А.С.
48. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗ- ВОДСТВА СКОТА И ПТИЦЫ В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ190
Артемьева Е.П., Панкова П.А., Храмцова О.О.
49. ДЕМПИНГ И АНТИДЕМПИНГОВАЯ ПОЛИТИКА В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ199
Бадалова С.Н., Криворотова Н.Ф.
50. АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА КОСМЕТИКИ20
Баранова И.В., Пархомовская Г.А.
51. СТАНОВЛЕНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ204
Бдоян В.В.
52. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ ДЛЯ СТРАН С РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЭКО- НОМИКОЙ20
Бдоян В.В.
53. ПРИЧИНЫ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ 207
Бебитова М.М., Королёва Е.Ю.
54. РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА И КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ209
Бедельбаева Д.Е., Борбасова З.Н.
55. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРОЗРАЧНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ НА ПРИМЕРЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В «БЮДЖЕТ ДЛЯ ГРАЖДАН» Г. НОВОСИБИРСКА
Беккер А.В.
56. ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СЕТЕВОЙ РИТЕЙЛ
Богданов Я.А., Попкова Е.Г.
57. ФОРМИРОВАНИЕ ТОВАРНОЙ СТРАТЕГИИ ПО КРИТЕРИЮ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЯ
Бунтовский С.Ю.

58. АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКО ФЕДЕРАЦИИ	
Буряк Д.Э., Лоскутова Е.П., Левина Е.И.	
59. ПРИМЕНЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ЭКОНО МИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ 2	
Васильева Л.Б.	
60. ПРАКТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ МЕЖБЮД ЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ2	
Ворожбицкая Ю.В.	
61. АНАЛИЗ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ХМАО ЮГРЫ2	36
Вострякова Г.Р., Гаравская.О.А., Тагирова.А.В.	
62. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕ-	
БИТЕЛЬСКОГО РЫНКА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ2	38
Газиева С.О., Газиев Т.А.	
63. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	41
Гамарникова Н.В, Крымская О.Н., студентки 2 курса,	41
64. КОНЦЕССИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ФОРМА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ	1
ИМУЩЕСТВОМ	43
Гафарова А.Д., Меркурьев В.В.	
65. СЕРВИСНЫЕ УСЛУГИ В ПОЕЗДАХ ДАЛЬНЕГО СЛЕДОВАНИЯ 2	46
Горностаева О.В.	
66. ФИНАНСОВЫЕ САНКЦИИ РОССИИ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ 2	48
Дедякина Е.С., Глотова И.И.	
67. ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	51
Әшімхан Ш.Е., Ахметова Г.Б., Акишева Е.К.	
68. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА 2015 ГОДА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ	54

Касяненко Е.О., Яковлев А.А.
69. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ 256
Кузнецова Е.А., Меркурьев В. В.
70. РЫНОК ЖИЛЬЯ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА259
Кулумбетова Л.Б.
71. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2015 - 2017 ГО- ДЫ265
Лобьян Э.Э.
72. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИ- ЧЕСКОЙ НАУКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ267
Мишин Н.Д., Мишина М.Д., Ливинцова М.Г.
73. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ
Мосяженко С.В., Кузьминова Т.М.
74. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ
Пенкина Н.В., Жукова О.Г.
75. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ276
Писанкина В., Шевелева Д.
76. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АБИТУРИЕНТОВ В ОТРАСЛЕВЫЕ ВУЗЫ
Сергеева В.Э., Тукова Е.А.
77. ОЦЕНКА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ
Симовонян М.Р.
78. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ284
Турсунова О.Ш., Королёва Е. Ю.
79. ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ И ИНФОРМА- ЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕ- НИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ В СФЕРЕ ЖКХ
Чаадаева В.В.

80. СОТРУЕНЦИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ АГЛО-
МЕРАЦИИ ГОРОДОВ И КЛАСТЕРОВ В УСЛОВИЯХ РЕЦЕССИИ
ЭКОНОМИКИ
Шабашев В.А., Корчагина И.В.
<u>ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</u>
81. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЕКСТА – ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
Айснер Л.Ю., Бершадская С.В., Богдан О.В.
82. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ В РФ
Александрова М.А., Грабар А.А.
83. КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ ЭМБРИОНА ЧЕЛОВЕКА
Бардашевич Я.В.
84. ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В КРИМИНАЛИСТИКЕ 307
Бобровская Е.Э., Иванисов А.В.
85. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЬЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАССА
Волков В.К., Нетишинская Л.Ф.
86. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМ ДЕТЕЙ- СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИХ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ
Масленникова Л.В.

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Сборник материалов Международной научно – практической конференции

Том І

10-11 декабря 2015 г.

В авторской редакции

Подписано в печать __ г. формат бумаги 60x84x16 Бумага офсет, гарнитура «Times New Roman». Тираж __ экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета предоставленного в издательский центр УИП КузГТУ, 650000, Кемерово, ул. Д. Бедного, 4a