степень влияния других факторов и выработать совокупный показатель для составления итогового алгоритма расчета потерь в местах тектонических нарушений.

Литература.

- 1. Постановление Правительства РФ от 03.02.2012 г. №82 «О внесении изменений в правила утверждения нормативов потерь».
- 2. Федеральный закон «О недрах». (В редакции Федерального закона от 3 марта 1995 года № 27-Ф3 с изменениями на 31 декабря 2014 года)
- 3. Кочергин, А.М. Экономические аспекты нормирования потерь угля при добыче открытым способом / А.М. Кочергин, А.А. Ашихмин // Рациональное освоение недр. М.: НИИЦ «Недра-ХХІ». 2012. №3. С. 14-23.
- 4. Панфилов, Е.И. О развитии методологии определения и оценки полноты и качества разработки месторождений твердых полезных ископаемых (основные положения) / Рациональное освоение недр. 2010. № 2. С. 7-16.
- 5. Миронов, К.В. Справочник геолога-угольщика. / М.: Недра. 1982. 311 с.
- 6. Хорешок, А.А. Опыт эксплуатации рабочего инструмента исполнительных органов горных машин на шахтах Кузбасса / А.А. Хорешок, А.М. Цехин, В.В. Кузнецов, А.Ю. Борисов, П.Д. Крестовоздвиженский // Горное оборудование и электромеханика. −2011. − № 4. − С. 8-11.
- 7. Герике, Б.Л. Промышленная апробация рабочего органа машины для поверхностного фрезерования крепких горных пород / Б.Л. Герике, П.Б. Герике // Кемерово. Вестник КузГТУ. 2005. № 4.1. С. 16-20.
- 8. Стрельников, А.В. Опыт применения обратных гидравлических лопат на разрезах ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» / А.В. Стрельников, М.А. Тюленев // Кемерово. Вестник КузГТУ. 2011. № 2. С. 8-12.
- 9. Тюленев, М.А. Определение числа слоев при разработке породоугольных панелей обратными гидравлическими лопатами / М.А. Тюленев, В.Г. Проноза, А.В. Стрельников // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). М.: Горная книга. 2012. № S7. С. 112-118.
- 10. Тюленев, М.А. Разработка схем забоев для послойной проходки траншей и отработки заходок обратными гидравлическими лопатами / М.А. Тюленев, В.Г. Проноза, А.В. Стрельников // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). М.: Горная книга. 2011. № \$10. С. 23-33.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРЯЖЕНИЙ И ДЕФОРМАЦИЙ В СОПРЯГАЕМЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ДИСКОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРОХОДЧЕСКИХ КОМБАЙНОВ

А.А. Хорешок*, д.т.н., проф., Л.Е. Маметьев*, д.т.н., проф., А.Ю. Борисов*,ст. преп., А.В. Воробьев**, к.т.н, доц.

* Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28

*,** Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26 E-mail: haa.omit@kuzstu.ru, bau.asp@rambler.ru, vorob@tpu.ru

Введение

В мировой практике проведения подземных горных выработок значительное распространение получили резцовые, дисковые и шарошечные инструменты для оснащения рабочих органов проходческих комбайнов, щитовых проходческих комплексов и агрегатов [1–10]. На кафедре горных машин и комплексов КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева совместно с кафедрой горно-шахтного оборудования ЮТИ (филиал) НИ ТПУ проводятся исследования, направленные на разработку конструктивных модулей узлов крепления дискового инструмента, обеспечивающего расширение области применения исполнительных органов проходческих комбайнов избирательного действия на разрушение структурнонеоднородных углепородных забойных массивов. Оценка эффективности разрабатываемых технических решений осуществляется по результатам моделирования напряженно-деформированного состояния с использованием метода конечных элементов.

Распределение эквивалентных напряжений в сопряженных конструктивных элементах узлов крепления дискового инструмента к многогранным призмам. При моделировании напряженного состояния конструкций трехгранных призм с узлами крепления по трем вариантам (рис. 1, а, б, в) и четырехгранных призм (рис. 1, г, д) использованы четыре конструкции дискового инструмента диаметром D = 160 мм (три биконических с углами заострения: $1 - \varphi = \varphi_1 + \varphi_2 = 5^\circ + 25^\circ = 30^\circ$; $2 - 10^\circ + 20^\circ = 30^\circ$; $3 - 15^\circ + 15^\circ = 30^\circ$ и один конический $4 - \varphi = 0^\circ + 30^\circ$). Следует отметить, что угол заострения φ_1 биконического дискового инструмента обращен к поверхности обнажения забоя проходческой выработки.

В табл. 1 и на рис. 2 представлены зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ от диаметров D сопряженных конструктивных элементов узлов крепления дискового инструмента к трехгранным призмам для прогнозируемого разрушения забойного массива горных пород с $\sigma_{_{CK}} = 70$ МПа. При этом характерные сечения проходят через кромку диска и пересекают следующие сопрягаемые элементы: - для первого варианта на рис. 1, а (1 - диск, 2 - ось-цапфа), - для второго и третьего вариантов на рис. 1, б, в (1 - диск, 2 - цапфа, 3 - ось с упорным буртиком).

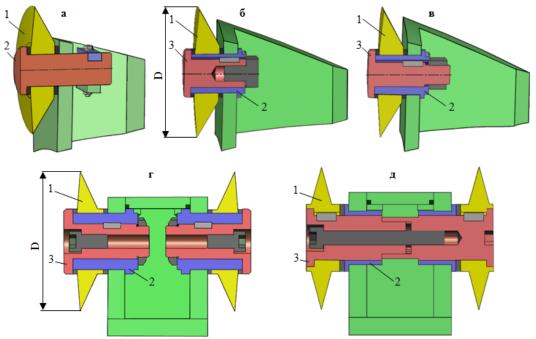


Рис. 1. Конструкции сопрягаемых элементов узлов крепления дискового инструмента к многогранным призмам: a-c планкой-замком, б-c винтом; b-c гайкой; r-c раздельными узлами крепления дисков; d-c со спаренными узлами крепления дисков

Таблица 1 Характер распределения эквивалентных напряжений при разрушении забоя лисковым инструментом на треугранных призмах коронок проходческих комбайнов

дисковым инструментом на трехгранных призмах коронок проходческих комоаинов				
Варианты узлов крепления		ы заострения дисков = φ ₁ +φ _{2,} град	Полиномиальные зависимости	Коэффициенты достоверности аппроксимации \mathbb{R}^2
	1	5°+25°	$\sigma_{\text{MB}} = -4\text{E} - 10\text{D}^6 + 2\text{E} - 07\text{D}^5 - 4\text{E} - 05\text{D}^4 + +0,0036\text{D}^3 - 0,13\text{D}^2 + 2,1824\text{D} - 3,364$	0,9116
Ţ	2	10°+20°	$\sigma_{\text{3KB}} = -2\text{E} - 10\text{D}^6 + 1\text{E} - 07\text{D}^5 - 3\text{E} - 05\text{D}^4 + +0.0028\text{D}^3 - 0.1138\text{D}^2 + 1.8771\text{D} - 2.6505$	0,9
1	3	15°+15°	$\sigma_{\text{3KB}} = -4\text{E} - 10\text{D}^6 + 2\text{E} - 07\text{D}^5 - 5\text{E} - 05\text{D}^4 + 0,0044\text{D}^3 - 0,1686\text{D}^2 + 2,5206\text{D} - 4,4542$	0,875
	4	0°+30°	$\sigma_{\text{MB}} = 2\text{E} - 10\text{D}^6 - 1\text{E} - 07\text{D}^5 + 2\text{E} - 05\text{D}^4 - 0,0011\text{D}^3 + 0,0297\text{D}^2 + 0,0692\text{D} + 0,8159$	0,8987
II	1	5°+25°	$\sigma_{\text{MB}} = -1\text{E} - 10\text{D}^6 + 8\text{E} - 08\text{D}^5 - 2\text{E} - 05\text{D}^4 + +0,002\text{D}^3 - 0,0932\text{D}^2 + 1,8159\text{D} - 3,217$	0,9143
	2	10°+20°	$\sigma_{\text{3KB}} = 2\text{E}-10\text{D}^6-2\text{E}-08\text{D}^5-4\text{E}-06\text{D}^4+ +0,0011\text{D}^3-0,0686\text{D}^2+1,5676\text{D}-2,8298}$	0,8901

Варианты узлов крепления		ы заострения дисков = φ ₁ +φ ₂ , град	Полиномиальные зависимости	Коэффициенты достоверности аппроксимации R ²
	3	15°+15°	$\sigma_{\text{3KB}} = 5\text{E}-10\text{D}^6-2\text{E}-07\text{D}^5+2\text{E}-05\text{D}^4-0,0008\text{D}^3-0,0002\text{D}^2+0,6508\text{D}-1,3489}$	0,8752
	4	0°+30°	$\sigma_{\text{3KB}} = 6\text{E} - 10\text{D}^6 - 3\text{E} - 07\text{D}^5 + 4\text{E} - 05\text{D}^4 - 0.0031\text{D}^3 + 0.0984\text{D}^2 - 0.7694\text{D} + 2.4977$	0,9467
	1	5°+25°	$\sigma_{\text{3KB}} = -1\text{E} - 10\text{D}^6 + 6\text{E} - 08\text{D}^5 - 1\text{E} - 05\text{D}^4 + 0,0014\text{D}^3 - 0,0648\text{D}^2 + 1,5159\text{D} - 3,3668$	0,9004
III	2	10°+20°	$\sigma_{\text{3KB}} = -3\text{E} - 11\text{D}^6 + 6\text{E} - 08\text{D}^5 - 2\text{E} - 05\text{D}^4 + 0,0022\text{D}^3 - 0,1041\text{D}^2 + 2,0006\text{D} - 4,0917$	0,9003
	3	15°+15°	$\sigma_{\text{3KB}} = 4\text{E} - 10\text{D}^6 - 1\text{E} - 07\text{D}^5 + 1\text{E} - 05\text{D}^4 - 4\text{E} - 05\text{D}^3 - 0,0253\text{D}^2 + 0,921\text{D} - 1,7204$	0,9011
	4	0°+30°	$\sigma_{\text{3KB}} = -3\text{E} - 10\text{D}^6 + 1\text{E} - 07\text{D}^5 - 2\text{E} - 05\text{D}^4 + 0,0012\text{D}^3 - 0,0291\text{D}^2 + 0,4971\text{D} + 0,2927$	0,8799

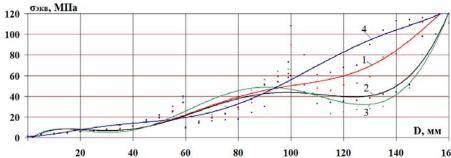


Рис. 2. Зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{\text{экв}}$ от диаметра D сопрягаемых конструктивных элементов в сечении, проходящем через клиновую реборду дискового инструмента для *первого варианта* узла крепления к трехгранной призме (рис. 1, а): 1, 2, 3, 4 – углы заострения дисков $\phi = \phi_1 + \phi_2$ (см. табл. 1)

На рис. 3, 4 и в табл. 2 представлены картина и зависимости по распределению эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ от диаметров D сопряженных конструктивных элементов узлов крепления с раздельными дисковыми инструментами к четырехгранной призме (рис. 1, е) для прогнозируемого разрушения забойного массива: уголь ($1-\sigma_{_{CM}}=12,4$ МПа), порода ($2-\sigma_{_{CM}}=51$ МПа; $3-\sigma_{_{CM}}=60,6$ МПа; $4-\sigma_{_{CM}}=78,9$ МПа). При этом сопрягаемыми конструктивными элементами в характерном сечении являются (рис. 1, г): 1- диск, 2- цапфа, 3- ось с упорным буртиком.

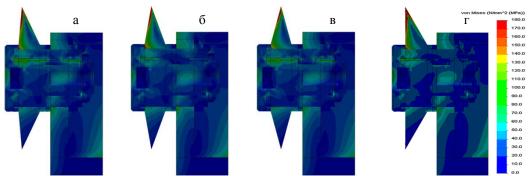


Рис. 3. Картина распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ по критерию Мизеса в узлах крепления к четырехгранной призме при разрушении породного массива $\sigma_{_{CK}}=60,6$ МПа раздельными дисковыми инструментами с углами заострения: $a-\phi=5^{\circ}+25^{\circ};~ 6-\phi=10^{\circ}+20^{\circ};~ 8-\phi=15^{\circ}+15^{\circ};~ r-\phi=0^{\circ}+30^{\circ}$

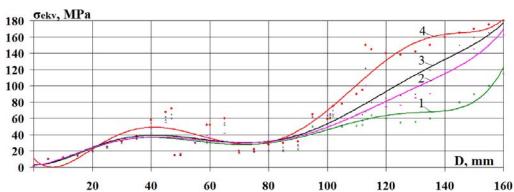


Рис. 4. Зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ от диаметра D сопрягаемых конструктивных элементов в сечении, проходящем через клиновую реборду дискового инструмента $\phi = 5^{\circ} + 25^{\circ}$ узла крепления к четырехгранной призме (табл. 2): $1 - \sigma_{cж} = 12,4$ МПа; $2 - \sigma_{cж} = 51$ МПа; $3 - \sigma_{cж} = 60,6$ МПа; $4 - \sigma_{cж} = 78,9$ МПа

Таблица 2 Характер распределения эквивалентных напряжений при разрушении забоя раздельным дисковым инструментом на четырехгранных призмах проходческих комбайнов

_	дис	ковым инстру	ментом на четырехгранных призмах проходч	Теских комодинов
Углы заострения двух дисков $\phi = \phi_1 + \phi_2$, град		Забойные массивы, $\sigma_{cж}$, МПа	Полиномиальные зависимости	Коэффициенты достоверности аппроксимации R ²
	1	12,4	$\sigma_{_{3KB}} = 9E-10D^6-4E-07D^5+7E-05D^4-0,005D^3+0,1473D^2-0,4312D+3,5697$	0,8307
5°+25°	2	51	$\sigma_{_{3KB}} = 5E-10D^6-3E-07D^5+5E-05D^4-0,0034D^3+0,0955D^2+0,236D+2,227$	0,9124
3 +23	3	60,6	$\sigma_{_{3KB}} = 6E-10D^6-3E-07D^5+5E-05D^4-0,0041D^3+0,1219D^2-0,0698D+2,6707$	0,9093
	4	78,9	$\sigma_{_{3KB}} = 2E-09D^6-8E-07D^5+0,0001D^4-0,0115D^3+0,3972D^2-3,802D+11,028$	0,9305
	1	12,4	$\sigma_{_{3KB}} = 9E-10D^6-4E-07D^5+7E-05D^4 -0.0051D^3+0.1618D^2-0.792D+4.5062$	0,8155
10°+20°	2	51	$\sigma_{3KB} = 4E-10D^6-1E-07D^5+2E-05D^4-0,0011D^3-0,0011D^2+1,5566D-0,5273$	0,8962
	3	60,6	$\sigma_{_{9KB}} = 7E - 10D^6 - 3E - 07D^5 + 5E - 05D^4 - 0.0033D^3 + 0.0822D^2 + 0.4756D + 1.7038$	0,8832
	4	78,9	$\sigma_{3KB} = 5E-10D^6-2E-07D^5+4E-05D^4-$	0,8462
	1	12,4	$\begin{array}{c} -0.003\text{D}^3 + 0.0857\text{D}^2 + 0.3425\text{D} + 1.9343 \\ \sigma_{\text{3KB}} = 1\text{E} - 09\text{D}^6 - 5\text{E} - 07\text{D}^5 + 9\text{E} - 05\text{D}^4 - \\ -0.0071\text{D}^3 + 0.2323\text{D}^2 - 1.9484\text{D} + 4.5644 \end{array}$	0,704
15°+15°	2	51	$\sigma_{_{3KB}} = 7E-10D^6-3E-07D^5+4E-05D^4-0,0025D^3+0,045D^2+0,8656D-0,1547$	0,8645
	3	60,6	$\sigma_{_{3KB}} = 6E-10D^6-2E-07D^5+3E-05D^4-0,0017D^3+0,0208D^2+1,1856D-0,8734$	0,8712
	4	78,9	$\sigma_{_{3KB}} = 8E-10D^6-3E-07D^5+5E-05D^4-0,0031D^3+0,0604D^2+0,9739D-0,1622$	0,763
	1	12,4	$\sigma_{_{3KB}} = 8E - 10D^6 - 4E - 07D^5 + 8E - 05D^4 - 0,0059D^3 + 0,1813D^2 - 0,9435D + 1,7707$	0,8275
0°+30°	2	51	$\sigma_{_{3KB}} = 1E-09D^6-7E-07D^5+0,0001D^4-0,0099D^3+0,3281D^2-2,8843D+6,5965$	0,8627
	3	60,6	$\sigma_{_{3KB}} = 2E-09D^6-8E-07D^5+0,0001D^4-0,0108D^3+0,3579D^2-3,1909D+6,9559$	0,8572
	4	78,9	$\sigma_{_{3KB}} = 2E-09D^6-9E-07D^5+0,0002D^4-0,0125D^3+0,4166D^2-3,8895D+7,5362$	0,8501

В табл. 3 и на рис. 5 представлены зависимости распределения величины эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ по критерию Мизеса в сопрягаемых конструктивных элементах узла крепления дискового инструмента на четырехгранной призме при разрушении горного массива $\sigma_{_{CK}}$. Характеристики горного массива: уголь ($\sigma_{_{CK}} = 12,4$ МПа; 13,5 МПа; 14,8 МПа) и порода ($\sigma_{_{CK}} = 51$ МПа; 60,6 МПа; 78,9 МПа). Произведен анализ зависимостей по сечению, проходящему через режущую кромку каждого из четырех дисков диаметром D = 160 мм с учетом углов заострения: (биконические: $\phi = \phi_1 + \phi_2 = 5^{\circ} + 25^{\circ} = 30^{\circ}$; $10^{\circ} + 20^{\circ} = 30^{\circ}$; $15^{\circ} + 15^{\circ} = 30^{\circ}$ и конический $\phi = 0^{\circ} + 30^{\circ}$).

		к четырелі ранным	1191191114111	1
Углы заострения двух дисков $\phi = \phi_1 + \phi_2$, град	Поверхности моделирования сопрягаемых конструктивных элементов		Зависимости	Коэффициенты достоверности аппроксимации R^2
1742	1	по кромке диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 1,0115 \sigma_{\text{CK}} + 105,44$	0,9711
	2	по ступице диска	$\sigma_{3KB} = 1,0113 \sigma_{CK} + 103,44$ $\sigma_{3KB} = 1,1923 \sigma_{CK} + 49,771$	0,9519
	3	по наружной поверхности цапфы	$\sigma_{3KB} = 0.5683 \sigma_{CK} + 38,424$	0,685
5°+25°	4	12 1	i	
	_	по внутренней поверхности цапфы	$\sigma_{3KB} = 0.1728 \sigma_{CK} + 59,486$	0,8121
	5	по наружной поверхности оси	$\sigma_{3KB} = 0.1645 \sigma_{CK} + 57,655$	0,819
	6	в центре оси	$\sigma_{3KB} = 0.0997 \sigma_{CK} + 17.194$	0,5241
	1	по кромке диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 1,153 \sigma_{\text{CK}} + 94,515$	0,963
	2	по ступице диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.7837 \sigma_{\text{CM}} + 59.495$	0,9911
10°+20°	3	по наружной поверхности цапфы	$\sigma_{\text{3KB}} = 0,4563 \sigma_{\text{CK}} + 23,353$	0,9969
10 +20	4	по внутренней поверхности цапфы	$\sigma_{\text{экв}} = 0.273 \sigma_{\text{сж}} + 49.9$	0,851
	5	по наружной поверхности оси	$\sigma_{\text{экв}} = 0.921 \sigma_{\text{сж}} + 35.783$	0,5218
	6	в центре оси	$\sigma_{\text{3KB}} = 0,2206 \sigma_{\text{CK}} + 22,06$	0,7235
	1	по кромке диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.9396 \sigma_{\text{CK}} + 103.59$	0,9442
	2	по ступице диска	$\sigma_{\text{9KB}} = 0.5622 \sigma_{\text{CK}} + 53.984$	0,5191
15°+15°	3	по наружной поверхности цапфы	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.3284 \sigma_{\text{CK}} + 16.344$	0,9024
13 +13	4	по внутренней поверхности цапфы	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.1354 \sigma_{\text{CK}} + 56.883$	0,4664
	5	по наружной поверхности оси	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.5446 \sigma_{\text{CK}} + 47.124$	0,4087
	6	в центре оси	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.3868 \sigma_{\text{CK}} + 9.6287$	0,9629
	1	по кромке диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.9328 \sigma_{\text{CK}} + 116.43$	0,8789
0°+30°	2	по ступице диска	$\sigma_{\text{3KB}} = 0,4487 \sigma_{\text{CK}} + 115,99$	0,9884
	3	по наружной поверхности цапфы	$\sigma_{\text{3KB}} = 0,4338 \sigma_{\text{CK}} + 38,498$	0,8523
	4	по внутренней поверхности цапфы	$\sigma_{\text{3KB}} = 1,2391 \sigma_{\text{CK}} + 38,897$	0,9435
	5	по наружной поверхности оси	$\sigma_{\text{3KB}} = 0,4039 \sigma_{\text{CK}} + 98,013$	0,6492
	6	в центре оси	$\sigma_{\text{3KB}} = 0.0282 \sigma_{\text{CK}} + 9.5708$	0,9368

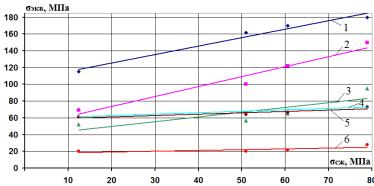


Рис. 5. Зависимости эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ от предела прочности разрушаемого горного массива на сжатие $\sigma_{_{CK}}$ в диаметральном сечении по клиновой реборде диска ($\phi = 5^{\circ}+25^{\circ} = 30^{\circ}$) для сопрягаемых конструктивных элементов 1–6 (табл. 3) узла крепления к четырехгранной призме (рис. 1, г)

Перемещения в сопряженных конструктивных элементах узлов крепления дискового инструмента к многогранным призмам. Для сопрягаемых конструктивных элементов узлов крепления каждого из четырех дисковых инструментов к трехгранным (рис. 1, а, б, в) и четырехгранным призмам (рис. 1, г) произведено моделирование перемещений (рис. 6, 7). Результаты моделирования перемещений позволяют оценить жесткость сопрягаемых конструктивных элементов узлов крепления дискового инструмента с учетом зазоров, допусков и посадок, линейных и диаметральных размеров при разрушении забойных массивов проходческих горных выработок. При моделировании перемещений исключается заклинивание в работе конструктивных элементов узла крепления, которое может произойти из-за упругих деформаций конструкции под нагрузкой.

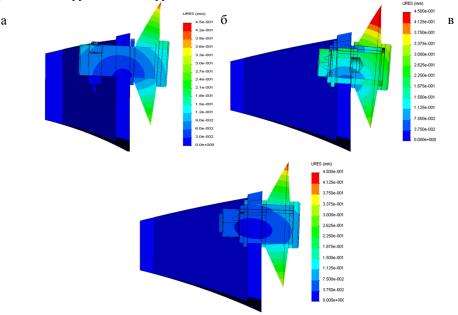


Рис. 6. Перемещения конструктивных элементов в узлах крепления биконического дискового инструмента ($\phi = 25^{\circ} + 5^{\circ} = 30^{\circ}$) к трехгранным призмам при разрушении породного забойного массива с $\sigma_{cx} = 70$ МПа: a - c планкой-замком; $\delta - c$ винтом; b - c гайкой

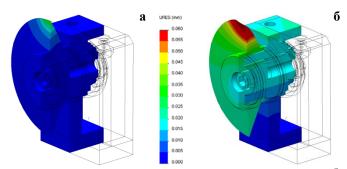


Рис. 7. Перемещения конструктивных элементов раздельных узлов крепления биконического дискового инструмента ($\phi = 25^{\circ} + 5^{\circ} = 30^{\circ}$) к четырехгранным призмам при разрушении забойных массивов: $a - \text{угольного } \sigma_{\text{сж}} = 12,4 \text{ МПа}; \ \delta - \text{породного } \sigma_{\text{сж}} = 60,6 \text{ МПа}$

Следует отметить, что моделирование перемещений двух раздельных дисковых инструментов с узлами крепления на четырехгранных призмах на рис. 7 представлено через половинное изображение картин распределения перемещений при разрушении соответственно угольного забойного массива (рис. 7, а) и породного забойного массива (рис. 7, б).

Заключение

Анализ представленных выше результатов по распределению эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3 \text{KB}}}$ от диаметров D сопряженных конструктивных элементов узлов крепления дискового инструмента к трехгранным и четырехгранным призмам показал наличие зон с максимальными величинами в периферий-

ной забойной части дисков с различными углами заострения и в зонах сопряжения ступиц дисков с поверхностями цапф или осей, относительно которых диски могут свободно вращаться.

Минимальный уровень эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ и перемещений при разрушении забойных массивов ($\sigma_{_{CK}} = 12,4-78,9$ МПа) отмечен установкой биконического дискового инструмента ($\phi = 5^{\circ}+25^{\circ} = 30^{\circ}$; $10^{\circ}+20^{\circ} = 30^{\circ}$; $15^{\circ}+15^{\circ} = 30^{\circ}$), а максимальный уровень эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ и перемещений отмечен при использовании конического дискового инструмента ($\phi = 0^{\circ}+30^{\circ}$).

В конструкциях биконического дискового инструмента при изменении углов заострения от асимметричного ($\phi = 5^{\circ}+25^{\circ}$; $10^{\circ}+20^{\circ}$) до симметричного ($\phi = 15^{\circ}+15^{\circ}$) фиксируется снижение расчетного уровня максимальных эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ и перемещений у симметричного диска для всех вариантов нагружения.

Зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ по критерию Мизеса от диаметра D сопрягаемых конструктивных элементов в сечении, проходящем через клиновую реборду дискового инструмента к многогранным призмам описывается полиномиальными зависимостями шестой степени. При этом зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ по критерию Мизеса на кромках дисковых инструментов консольных узлов крепления к четырехгранной призме от показателей разрушаемого горного массива $\sigma_{_{CK}}$ описываются линейными зависимостями.

Отмечено снижение размеров зон максимальных эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ и перемещений на забойной грани трехгранной призмы (рис. 1, в), обращенной к забою в третьем варианте узла крепления дискового инструмента, по сравнению со вторым вариантом (рис. 1, б), что характеризует повышение жесткости крепления гайкой по сравнению с винтом.

Результаты проведенных исследований позволили разработать спаренный узел крепления двухдискового инструмента на четырехгранной призме по патенту РФ 146845 (рис. 1, д). Здесь сопрягаемыми конструктивными элементами в характерном сечении являются: диск, цапфа, ось с упорным буртиком. Отличительными особенностями данного технического решения является то, что условие совместного свободного вращения двух дисков относительно соосных цапф-втулок достигается наличием единого сборно-разборного конструктивного блока, который выполнен в виде жестко прикрепленных друг другу двух осей с упорными буртиками, одна из которых содержит шлицевой хвостовик, а другая содержит шлицевую втулку. Такое конструктивное исполнение предполагает уменьшение процесса заклинивания и износа спаренных дисковых инструментов, рациональное перераспределение эквивалентных напряжений озкв при зарубке исполнительного органа проходческого комбайна с аксиальными коронками.

Рекомендована комбинированная схема набора дискового инструмента на корпусе раздаточного редуктора между аксиальными коронками исполнительного органа проходческого комбайна с размещением конических дисков в центральной зоне, а биконических дисков в остальных зонах по ширине межкорончатого пространства.

В дальнейшем планируются исследования, направленные на моделирование и оценку напряженно-деформированного состояния сопрягаемых конструктивных элементов узлов крепления спаренных дисковых инструментов на четырехгранных призмах (по патенту РФ 146845).

Технические решения и результаты исследований получены в рамках выполнения базовой части государственного задания Минобрнауки России по проекту № 632 "Исследование параметров технологий и техники для выбора и разработки инновационных технических решений по повышению эффективности эксплуатации выемочно-проходческих горных машин в Кузбассе".

Литература.

- 1. V.V. Aksenov, A.B. Efremenkov, V.Yu. Beglyakov, The influence of relative distance between ledges on the stress-strain state of the rock at a face, Applied Mechanics and Materials, 2013, Vol. 379, pp. 16-19.
- V.V. Aksenov, A.A. Khoreshok, V.Yu. Beglyakov, Justification of creation of an external propulsor for multipurpose shield-type heading machine – GEO-WALKER, Applied Mechanics and Materials, 2013, Vol. 379, pp. 20-23.
- 3. K. R. Hong, R. H. Yang, The Major Problems and Countermeasures on the Shield Machine Tunneling in the Hard Rock Stratum, Applied Mechanics and Materials, 2011, Vols 105-107, pp. 1438-1442.
- S. A. Prokopenko, Multiple Service Life Extension of Mining and Road Machines' Cutters, Applied Mechanics and Materials, 2014, Vol 682, pp. 319-323.
- 5. X. H. Li, W. Du, Z. L. Huang, W. L. Fu, Simulation of Disc Cutter Loads Based on ANSYS/LS-DYNA, Applied Mechanics and Materials, 2011, Vol 127, pp. 385-389.
- 6. B. Zhao, X. M. Zong, B. He, L. J. Zhang, Multi Variable Multi Objective Optimization for the Cutting Head of Roadheader, Applied Mechanics and Materials, 2014, Vols 635-637, pp. 358-364

- 7. Y. Zhang, X. W. Wang, H. F. Liu, Numerical Simulation of Rock-Breaking Process by Disc Cutter in Tunnel Boring Machine, Applied Mechanics and Materials, 2014, Vol 487, pp. 513-516.
- 8. F. H. Li, Z. X. Cai, Y. L. Kang, A Theoretical Model for Estimating the Wear of the Disc Cutter, Applied Mechanics and Materials, 2011, Vols 90-93, pp. 2232-2236.
- 9. Z. L. Zhou, X. B. Li, G. Y. Zhao, Z. X. Liu, G. J. Xu, Excavation of High-Stressed Hard Rock with Roadheader, Applied Mechanics and Materials, 2011, Vols 52-54, pp. 905-908.
- 10. X. D. Wang, M. Q. Shi, S. J. Gao, Y. C. Guo, Design of Transverse Boom-Type Roadheader Remote Control System, Applied Mechanics and Materials, 2014, Vols 701-702, pp. 679-683.

МОДЕЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ МОДУЛЕЙ С ДИСКОВЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ПРИ РАЗРУШЕНИИ ПРОХОДЧЕСКИХ ЗАБОЕВ

 $A.A.\ X$ орешок*, д.т.н., проф., Л.Е. Маметьев*, д.т.н., проф., $A.Ю.\ Б$ орисов*,ст. преп., $A.B.\ В$ оробьев**, к.т.н, доц.

* Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28

*,** Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

 $\hbox{\it E-mail: haa.omit@kuzstu.ru, bau.asp@rambler.ru, vorob@tpu.ru}$

При моделировании напряженного состояния конструкций трехгранных призм с узлами крепления по трем вариантам (рис. 1, а, б, в) и четырехгранных призм (рис. 1, г, д) использованы четыре конструкции дискового инструмента диаметром D=160 мм (три биконических с углами заострения: $1-\phi=\phi_1+\phi_2=5^\circ+25^\circ=30^\circ;\ 2-10^\circ+20^\circ=30^\circ;\ 3-15^\circ+15^\circ=30^\circ$ и один конический $4-\phi=0^\circ+30^\circ$) [1–12]. Следует отметить, что угол заострения ϕ_1 биконического дискового инструмента обращен к поверхности обнажения забоя проходческой выработки.

Например, в табл. 1 и на рис. 2–4 представлены зависимости распределения эквивалентных напряжений $\sigma_{_{3KB}}$ от диаметров D сопряженных конструктивных элементов узлов крепления дискового инструмента к трехгранным призмам для прогнозируемого разрушения забойного массива горных пород с $\sigma_{_{CK}} = 70$ МПа. При этом сопрягаемыми конструктивными элементами в характерном сечении являются: - для первого варианта на рис. 1, а (1 – диск, 2 – ось-цапфа), - для второго и третьего вариантов на рис. 1, б, в (1 – диск, 2 – цапфа, 3 – ось с упорным буртиком).

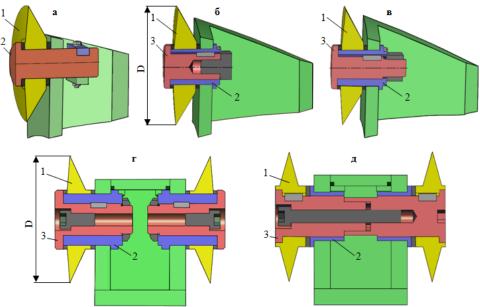


Рис. 1. Конструкции сопрягаемых элементов узлов крепления дискового инструмента к многогранным призмам: а – с планкой-замком [1], б – с винтом [2]; в – с гайкой [5]; г – с раздельными узлами крепления дисков [11]; д – со спаренными узлами крепления дисков [12]

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Сборник трудов

V Международной научно-практической конференции

21-23 мая 2015 года Юрга

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции

21-23 мая 2015 г.

УДК 62.002:658(063) ББК 34.4:65л0 И66

Инновационные технологии и экономика в машиностроении: сборибо ник трудов VI Международной научно-практической конференции / Юргинский технологический институт. — Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. — 502 с.

ISBN 978-5-4387-0568-0

Сборник содержит материалы VI Международной научно-практической конференции по современным проблемам инновационных технологий в сварочном производстве, машиностроении, металлургии, автоматизации производства и экономики. Материалы сборника представляют интерес для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов технических и экономических специальностей.

УДК 62.002:658(063) ББК 34.4:65л0

Ответственный редактор Д.А. Чинахов

Редакционная коллегия
В.М. Гришагин
А.А. Захарова
Е.А. Зернин
А.А. Казанцев
А.А. Моховиков
Е.Г. Фисоченко

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОЛУЧЕНИЯ И КОНТРОЛ НЕРАЗЪЕМНЫХ СОЕДИНЕНИЙ В МАШИНОСТРОЕНИИ	RI
ПЕРСПЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЩИТНО-ДЕКОРАТИВНОГО ПОКРЫТИЯ НА ПОВЕРХНОСТИ ДРЕВЕСИНЫ С ПОМОЩЬЮ НИЗКОТЕМПЕРАТУРНОЙ ПЛАЗМЫ	
Волокитин О.Г., Шеховцов В.В., Белицкая М.Д.	13
РАЗРАБОТКА НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СВАРКИ И НАПЛАВКИ В УСЛОВИЯХ НПЦ « СВАРОЧНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ» Козырев Н.А., Крюков Р.Е., Галевский Г.В., Титов Д.А., Шурупов В.М.	16
ВЛИЯНИЕ ЧАСТОТЫ И ИНДУКЦИИ ПРОДОЛЬНОГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ НА ПОТЕРИ ЭЛЕКТРОДНОГО МЕТАЛЛА И ЕГО РАЗБРЫЗГИВАНИЕ ПРИ MAG- СВАРКЕ Носов Д.Г., Перемитько В.В.	23
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ УГЛЕРОДСОДЕРЖАЩИХ ДОБАВОК ДЛЯ СВАРОЧНЫХ ФЛЮСОВ	
Козырев Н.А., Крюков Р.Е., Козырева О.А. ВЛИЯНИЕ СОСТАВА ЗАЩИТНОГО ГАЗА НА КАЧЕСТВО СВАРНОГО СОЕДИНЕНИЯ ПРИ СВАРКЕ СРЕДНЕЛЕГИРОВАННЫХ МАРТЕНСИТНО- БЕЙНИТНЫХ СТАЛЕЙ	
Павлов Н.В., Крюков А.В., Гриценко В.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕТОДОМ ЭЛЕКТРОЛИТИЧЕСКОЙ ВАННЫ ПОПЕРЕЧНОГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ, ГЕНЕРИРУЕМОГО УСТРОЙСТВАМИ ВВОДА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ДУГОВОЙ СВАРКЕ Размышляев А.Д., Агеева М.В., Ярмонов С.В., Выдмыш П.А.	
ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СХЕМ РАСЧЕТА ТЕМПЕРАТУРНОГО ПОЛЯ ПРИ СВАРКЕ Сидоров В.П., Корсун Д.Е., Абрамова М.А.	45
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ РЕСУРСА ДЛИТЕЛЬНО РАБОТАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ СТРУКТУРНЫХ КРИТЕРИЕВ	
Смирнов А.Н., Абабков Н.В МЕТОДИКА РАСЧЕТА СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОЙ МОЩНОСТИ ДУГИ ПОД ФЛЮСОМ С УЧЕТОМ ПОЛЯРНОСТИ ТОКА	47
Сидоров В.П., Корсун Д.Е., Абрамова М.А.	52
ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВИХРЕВОЙ МОДЕЛИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ДУГИ Степанов А.П.	55
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАПЛЕПЕРЕНОСОМ ПРИ ДУГОВОЙ СВАРКЕ Φ илонов $A.B.$	57
КОРРОЗИОННАЯ СТОЙКОСТЬ СВАРНЫХ СОЕДИНЕНИЙ ИЗ ВЫСОКОЛЕГИРОВАННОЙ СТАЛИ АУСТЕНИТНОГО КЛАССА Кузнецов М.А., Зернин Е.А., Карцев Д.С.	60
РЕНТГЕНОСТРУКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СВАРНЫХ СОЕДИНЕНИЙ СТАЛИ 09Г2С	
Голиков Н.И., Платонов А.А., Сараев Ю.Н.	63

СЕКЦИЯ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОЛУЧЕНИЯ И ОБРАБО МАТЕРИАЛОВ В МАШИНОСТРОЕНИИ	ТКИ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТОЧНОСТИ ФРЕЗЕРОВАНИЯ НЕЖЕСТКИХ ДЕТАЛЕЙ Балашов А.В., Жидецкая А.С., Потапов И.С	69
АСИММЕТРИЧНАЯ ПРОКАТКА МЕДНОЙ ПОЛОСЫ Бахадиров К.Г.	73
ИССЛЕДОВАНИЯ СВОЙСТВ НАПЛАВЛЕННОГО ТЕПЛОСТОЙКОГО МЕТАЛЛА ВЫСОКОЙ ТВЕРДОСТИ НА УСТАНОВКАХ ТЕПЛОВОЙ МИКРОСКОПИИ Малушин Н.Н., Осетковский В.Л., Валуев Д.В.	76
ЭФФЕКТ КИНЕТИЧЕСКОЙ ПЛАСТИЧНОСТИ В БЫСТРОРЕЖУЩИХ СТАЛЯХ ПРИ МАРТЕНСИТНОМ И БЕЙНИТНОМ ПРЕВРАЩЕНИИ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРИ МНОГОСЛОЙНОЙ НАПЛАВКЕ Малушин Н.Н., Валуев Д.В.	00
МОДИФИЦИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРООСАЖДЕННОГО НИКЕЛЯ ДИБОРИДОМ ТИТАНА	
Галевский Г.В., Руднева В.В., Ефимова К.А.	86
СВС КОМПОЗИЦИОННЫЕ ПОРОШКИ «ТІС – ТИТАНОВАЯ СВЯЗКА» ДЛЯ НАПЛАВКИ И НАПЫЛЕНИЯ Криницын М.Г., Прибытков Г.А., Корчагин М.А.	90
УЛЬТРАЗВУКОВАЯ ОБРАБОТКА ПОВЕРХНОСТИ ТИТАНОВЫХ СПЛАВОВ. СУБМИКРОКРИСТАЛЛИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ Клименов В.А., Власов В.А., Борозна В.Ю., Клопотов А.А.	94
ПРИМЕНЕНИЕ НАНОКАРБИДА КРЕМНИЯ В УПРОЧНЯЮЩИХ И КЕРАМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ Руднева В.В., Галевский Г.В., Козырев Н.А.	
БАЗИРОВАНИЕ ЗАГОТОВОК ПРИ ОБРАБОТКЕ СЕКТОРОВ МОДУЛЯ СОПРЯЖЕНИЯ ГЕОХОДА НА СТАНКАХ С ЧПУ Лагунов С.Е., Березовский А.Н., Тараканов О.В.	
ИССЛЕДОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВ КОМПОЗИЦИЙ СВЕРХВЫСОКОМОЛЕКУЛЯРНОГО ПОЛИЭТИЛЕНА - ФТОРОПЛАСТА 4 Нгуен Суан Тьук, Панин С.В., Корниенко Л.А.	
ЭКСТРАКЦИЯ ХРОМА ИЗ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА УГЛЕРОДИСТОГО ФЕРРОХРОМА	
Лазаревский П.П., Романенко Ю.Е.	110
ПРИМЕНЕНИЕ МАРГАНЦЕВОГО КОНЦЕНТРАТА В СТАЛЕПЛАВИЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ Нохрина О.И., Рожихина И.Д.	114
ЯВЛЕНИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ПРИ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ДЕФОРМАЦИИ СТАЛИ 110Г13Л Квеглис Л.И., Сакенова Р.Е., Орлова Ю.А.	120
ИЗНОСОСТОЙКОЕ ПОКРЫТИЕ НА КАРБИДОВОЛЬФРАМОВОМ ТВЁРДОМ СПЛАВЕ	
Осколкова Т.Н	125
С ГРАДИЕНТНОЙ СТРУКТУРОЙ Осколкова Т.Н.	128
ЗАВИСИМОСТЬ ДИСПЕРСНОСТИ КАРБИДНОЙ КОМПОНЕНТЫ ОТ ОБЪЕМНОГО СОДЕРЖАНИЯ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО СВЯЗУЮЩЕГО	
В СИНТЕЗИРОВАННОЙ МЕТАЛЛОКЕРАМИКЕ TiC-(Ni-Cr) Солоненко О.П., Овчаренко В.Е., Чесноков А.Е.	130

МОДИФИЦИРОВАНИЕ ЗЕРЕННОЙ СТРУКТУРЫ И СВОЙСТВ ИНТЕРМЕТАЛЛИЧЕСКОГО СОЕДИНЕНИЯ №3АІ НАНОЧАСТИЦАМИ	
ТУГОПЛАВКОГО ХИМИЧЕСКОГО СОЕДИНЕНИЯ Овчаренко В.Е., Лю Гуансюнь, Боянгин Е.Н	134
ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ СХЕМЫ ЭЛЕМЕНТОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ОТВЕРСТИЙ НА КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННОМ ОБОРУЛОВАНИИ	
Пестов С.П., Юдин С.Н.	139
К ПРОБЛЕМЕ ОТСЛАИВАНИЯ ИЗНОСОСТОЙКИХ ПОКРЫТИЙ ИНСТРУМЕНТОВ И ДЕТАЛЕЙ МАШИН Петрушин С.И., Губайдулина Р.Х., Галеева А.А	141
МЕХАНИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ В	171
ЭЛЕКТРОМАГНИТНОМ ПОЛЕ Родзевич А.П., Кузьмина Л.В., Газенаур Е.Г., Крашенинин В.И	146
ТЕПЛОЕМКОСТЬ ХЛОРИДОВ ЩЕЛОЧНЫХ МЕТАЛЛОВ (NaCl, LiCl, KCl) В ОБЛАСТИ ТЕМПЕРАТУР 293-673 К	
Соболева Э.Г., Игишева А.Л., Литвиненко В.В.	151
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЖЕЛЕЗОРУДНЫХ НЕОФЛЮСОВАННЫХ ОКАТЫШЕЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ФЕРРОСИЛИЦИЯ	1.55
Теслев С.А., Теслева Е.П.	155
МОДАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГИДРОСТОЙКИ В AUTODESK INVENTOR <i>Буялич Г.Д., Увакин С.В.</i>	158
ПОЛУЧЕНИЕ МЕТАЛЛИЗОВАННЫХ ПРОДУКТОВ ПУТЕМ ТВЕРДОФАЗНОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЖЕЛЕЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТВЕРДЫХ УГЛЕРОДИСТЫХ ВОССТАНОВИТЕЛЕЙ	
Нохрина О.И., Рожихина И.Д., Ходосов И.Е.	161
СИНТЕЗ И СВОЙСТВА НАНОБОРИДА ТИТАНА Ефимова К.А., Галевский Г.В., Руднева В.В.	
ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НАНОПОРОШКА КАРБОНИТРИДА ХРОМА И ЕГО ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ АТТЕСТАЦИЯ Ширяева Л.С., Ноздрин И.В., Галевский Г.В.	170
ИССЛЕДОВАНИЕ АМОРФНОЙ СТРУКТУРЫ ВИХРЕВЫХ ЗОН, ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ СВАРКЕ ВЗРЫВОМ НИОБИЯ И НЕРЖАВЕЮЩЕЙ СТАЛИ Кучумова И.Д.	
<i>КУЧУМОВА И.Д.</i> ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ПОСЛОЙНОГО ЛАЗЕРНОГО СПЕКАНИЯ НА КАЧЕСТВО СПЕЧЕННОГО ПОВЕРХНОСТНОГО СЛОЯ ИЗДЕЛИЙ	1/3
Сапрыкина Н.А., Сапрыкин А.А., Архипова Д.А.	178
ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПРИ ЛЕЗВИЙНОЙ ОБРАБОТКЕ ДЕТАЛЕЙ МАШИН, ВОССТАНОВЛЕННЫХ НАПЛАВКОЙ Коноводов В.В., Валентов А.В. , Ретюнский О.Ю	183
ПОВЫШЕНИЕ СТОЙКОСТИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ РЕЗЦОВ ПРИ ОБРАБОТКЕ ПОВЕРХНОСТЕЙ, ВОССТАНОВЛЕННЫХ НАПЛАВКОЙ	
Коноводов В.В., Валентов А.В.	185
ВЛИЯНИЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОГИБИ НА НАПРЯЖЁННО-ДЕФОРМИРОВАННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОДКРЕПЛЕННЫХ ПРЯМОУГОЛЬНЫХ ПЛАСТИН С УЧЁТОМ НЕЛИНЕЙНОСТИ	
Моисеенко М.О., Попов О.Н., Трепутнева Т.А.	188
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ МАШИНОСТРОЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОМЕХАТРОННЫХ СИСТЕМ ДВИЖЕНИЯ Осипов Ю.М., Осипов О.Ю., Трифонов В.А.	102
Осилов Ю.М., Осилов О.Ю., Трифонов В.А УЛЬТРАПРЕЦИЗИОННАЯ АЛМАЗНАЯ ОБРАБОТКА ХРУПКИХ МАТЕРИАЛОВ В НАНОМЕТРОВОМ ДИАПАЗОНЕ ТОЛЩИН СРЕЗАЕМОГО СЛОЯ	192
III авва М. А. Папини В. В. Грубый С. В.	197

СЕКЦИЯ 3: АВТОМАТИЗАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ НА ПРЕДПРИЯТИИ	
ПРОГРАММНО-АППАРАТНЫЕ МЕТОДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЯЮЩИХ СИСТЕМАХ НА ОСНОВЕ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ	
Бориев З.В., Нырков А.П., Соколов С.С.	205
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ Бубин М.Н.	210
ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ПО РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА	
Григорьева А.А., Захарова А.А., Цеплит А.П	214
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ, РЕАЛИЗОВАННЫХ В 1С	
Важдаев А.Н., Чернышева Т.Ю., Лисачева Е.И.	219
ЦБ РФ КАК МЕГАРЕГУЛЯТОР ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИИ Лисачев А.Н.	224
ВОПРОСЫ ЛОГИСТИКИ ИНТЕРНЕТ – МАГАЗИНА	224
Димитрова О.И	226
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ	
Маслов А.В.	229
АНАЛИЗ РЫНКА ПРИМЕНЕНИЯ ЩИТОВЫХ ПРОХОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В РФ <i>Нестерук Д.Н., Косовец А.В.</i>	234
СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ВЫБОРЕ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АБИТУРИЕНТА И ВУЗА	••
Ляхова Е.А., Фисоченко О.Н.	236
УПРАВЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ ПУТЕМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ Петров Е.В., Качаева С.Г.	238
СТРУКТУРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РИСКОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ОБЛАЧНЫХ ИТ-СЕРВИСОВ	
Разумников С.В.	242
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛП-ПОИСКА В ЗАДАЧАХ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА Статичков И.Н., Фирсов Г.И.	247
MICROSOFT BUSINESS SOLUTIONS-AXAPTA КАК ОСНОВА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО МОНИТОРИНГА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАУКОЕМКОЙ ПРОДУКЦИИ	
Тациян Г.О., Бурова О.А	252
ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА	
Телипенко Е.В., Захарова А.А.	257
МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРАЕКТОРИЕЙ ОБУЧЕНИЯ Мицель А.А., Черняева Н.В.	262
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ЗАРЕГИСТРИРИВАТИ ПАТЕНТОВ	266
Шокарев А.В., Костюченко Е.Ю, Карнышев В.И	266
САНКЦИОНИРОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ СТРАН ЗАПАДА ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ НА КРУПНЕЙШИЕ РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ	
Aveguage IO R	271

РАЗРАБОТКА МАТЕМАТИЧЕСКОГО И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ ВЫБОРА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ Захарова А.А., Лазарева А.Н., Останин В.В.	274
МОДЕЛЬ ФОРМАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРТНЫХ ЗНАНИЙ ОБ УРОВНЕ ТЕХНИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ Захарова А.А., Останин В.В.	279
ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ КОМПЛЕКСНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ Захарова А.А., Молнина Е.В., Молнин С.А.	284
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ СТАНДАРТОВ ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПАССАЖИРСКИХ ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ Попова О.А.	288
АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЕБ-СТУДИИ Чернышева Т.Ю., Олейникова Т.С., Гнедаш Е.В.	291
ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ Есаулов В.Н.	295
БЕЗРАБОТИЦА В МОНОГОРОДАХ: НЕФОРМАЛЬНЫЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ Добрычева И.В.	298
ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ Марчук И.В., Нестерук Д.Н., Pasquet Alona	
АДАПТАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ, ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ Медведева О.В.	303
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ Момот М.В.	309
СТРАТЕГИЯ ЗАВОЕВАНИЯ КЛИЕНТОВ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДОМ ПОСТРОЕНИЯ КОЛЕСА БАЛАНСА	
Полицинская Е.В., Сушко Н.АИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	
Сушко Н.А., Полицинская Е.В	315
Сушко А.В	317
ОСОБЕННОСТИ Трифонов В.А., Дюпина А.С.	320
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ НЕЧЁТКОГО РЕГУЛЯТОРА ПРИ АНАЛИЗЕ СОСТОЯНИЯ РОБОТОСПОСОБНОСТИ БУРОВЫХ ПЛАТФОРМ Жиленков А.А., Черный С.Г., Громов К.В.	322
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В МАШИНОСТРОЕНИИ Осипов Ю.М., Трифонов В.А., Изоткина Н.Ю	
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ДНОУГЛУБИТЕЛЬНЫМИ РАБОТАМИ	
Соколов С.С., Мамунц Д.Г.	330

СЕКЦИЯ 4: ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРА ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ	HA
ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПРЕССОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ТЕХНОЛОГИЙ Аксютин В.А., Скотников А.А.	337
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИРИТА ДЛЯ ОЧИСТКИ ВОДНЫХ СРЕД ОТ ИОНОВ С ${\bf R}^{6+}$ Баталова А.Ю., Мартемьянова И.В., Мартемьянов Д.В.	341
ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ ШУМА НА ОТКРЫТЫХ ПЛОЩАДКАХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И СЕЛИТЕБНЫХ ЗОН Булкин В.В., Калиниченко М.В.	343
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АКУСТИЧЕСКОГО ШУМА НА ТЕРРИТОРИЯХ ПРОМЫШЛЕННЫХ И СЕЛИТЕБНЫХ ЗОН Кириллов И.Н., Булкин В.В.	346
ЭКОЛОГИЧНОСТЬ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ СВАРОЧНОГО АЭРОЗОЛЯ <i>Гришагин В.М.</i>	351
ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА ПРИ СВАРОЧНЫХ РАБОТАХ В СТЕСНЁННЫХ УСЛОВИЯХ Булыгин Ю.И., Корончик Д.А., Алексеенко Л.Н.	357
АВТОМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОСВЕЩЕНИЯ ПЕРВОГО КОРПУСА ЮТИ ТПУ Литовкин С.В., Мальчик А.Г.	361
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНОГО ЦЕОЛИТА В ПРОЦЕССЕ ДИНАМИЧЕСКОЙ ФИЛЬТРАЦИИ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ Мартемьянова И.В.	364
ПРОФИЛАКТИКА ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ООО «ЗАВОД ТЕХНОНИКОЛЬ-СИБИРЬ» Луговцова Н.Ю., Ососова Н.А.	366
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИЛЬТРОВАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ ОЧИСТКИ ВОДЫ С ЦЕЛЬЮ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИОНОВ ${\rm Fe}^{2+}$ И ${\rm Fe}^{3+}$	
Мартемьянова И.В. ПЕРЕРАБОТКА КУРИНОГО ПОМЁТА С ЦЕЛЬЮ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ	369
ПРОБЛЕМ Никулин А.Н., Епифанцева О.А.	372
АНАЛИЗ СПОСОБОВ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ И ТУШЕНИЮ ЭНДОГЕННЫХ ПОЖАРОВ НА ПОРОДНЫХ ОТВАЛАХ Торосян Е.С., Филонов А.В.	
УТОЧНЕННЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ВИБРОАКУСТИЧЕСКОГО ПОЛЯ В ЦЕХАХ ПРИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА	3//
Поболь О.Н., Фирсов Г.И	380
жидкости для применения ее в машиностроении Баглаева М.С., Ушаков А.Г.	385
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ ВЕРХОВЫХ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПРОТИВОПОЖАРНОГО РАЗРЫВА С ПОМОЩЬЮ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ Фрянова К.О., Гербель Д.П.	207
ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРОНЦИЯ-90 И ЦЕЗИЯ-137 В ПОЧВЕ	
Заяц И.А., Федорова С.А.	391

ВЛИЯНИЕ ПЕСТИЦИДОВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНДЕКС ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ Рудакова С.И., Куркина Л.В.	393
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАТРАТЫ КАК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИКАТОР ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ Лешуков Т.В., Лесин Ю.В.	398
МЕРОПРИЯТИЯ ПО СБОРУ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, ТРАНСПОРТИРОВКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Петькова Ю.Р., Орлова К.Н.	401
АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ МЕСТО СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ «ЭЛЕКТРОННОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО ИНЖЕНЕРА ПО ОХРАНЕ ТРУДА» Фрянова К.О.	404
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РИСКИ ВРЕМЕННОГО ФАКТОРА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПЛАМЕННОГО ГОРЕНИЯ ТВЕРДОФАЗНЫХ МАТЕРИАЛОВ	
Фрянова К.О	407
СЕКЦИЯ 5: ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИКА ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) И РАЗРАБОТКИ НЕДР	
К ВОПРОСУ НОРМИРОВАНИЯ ПОТЕРЬ УГЛЯ ПРИ ОТКРЫТОЙ РАЗРАБОТКЕ УГОЛЬНЫХ ПЛАСТОВ В ЗОНАХ ТЕКТОНИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ Битюков В.В., Гарина Е.А.	415
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРЯЖЕНИЙ И ДЕФОРМАЦИЙ В СОПРЯГАЕМЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ДИСКОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРОХОДЧЕСКИХ КОМБАЙНОВ Хорешок А.А., Маметьев Л.Е., Борисов А.Ю., Воробьев А.В.	417
МОДЕЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ МОДУЛЕЙ С ДИСКОВЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ПРИ РАЗРУШЕНИИ ПРОХОДЧЕСКИХ ЗАБОЕВ Хорешок А.А., Маметьев Л.Е., Борисов А.Ю., Воробьев А.В.	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАКСИМАЛЬНЫХ НОРМАЛЬНЫХ НАПРЯЖЕНИЙ ОТ ДЕЙСТВИЯ ИЗГИБАЮЩИХ МОМЕНТОВ ДЛЯ АРМИРУЮЩЕЙ ЗАКОНТУРНОЙ КРЕПИ ФЕРМЕННОГО ТИПА Аксенов В.В., Глазков Ю.Ф., Казанцев А.А.	
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КОРПУСА ГЕОХОДА Капустин А.Н.	434
СИНХРОНИЗАЦИЯ КИНЕМАТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ГЕОХОДА И СТАРТОВОГО УСТРОЙСТВА Коперчук А.В., Бегляков В.Ю.	436
ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ СТАРТОВОГО УСТРОЙСТВА ГЕОХОДА Коперчук А.В., Казанцев А.А.	439
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХАРАКТЕРА И ВЕЛИЧИНЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ КОЛЕБАНИЙ КРОВЛИ НА КРЕПЬ Буялич Г.Д., Умрихина В.Ю.	441
=)	1

Содержание

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ВЫЕМОЧНО- ПОГРУЗОЧНОГО ОБОРУДОВАНИЯ НА РАЗРЕЗЕ «БЕРЕЗОВСКИЙ» Данилов С.Н., Обанин С.В.	444
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕПЛОВОЙ МОЩНОСТИ, ОТВОДИМОЙ ГИДРОБАКАМИ НАСОСНОЙ СТАНЦИИ ГЕОХОДА Чернухин Р.В., Блащук М.Ю., Аксенов В.В.	448
ТЕХНОЛОГИЯ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ОЧИСТКИ И СОРТИРОВАНИЯ ЗЕРНА Баракаев Н.Р., Бахадиров Γ .А.	453
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДОГРЕВА ПЕРЕД ПУСКОМ ДВИГАТЕЛЯ Д-240 Корчуганова М.А., Сырбаков А.П.	457
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЭЛЕКТРОРАЗОГРЕВА КАРТЕРНОГО МАСЛА Корчуганова М.А., Сырбаков А.П.	460
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕМПЕРАТУРНОГО ПОЛЯ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО УДАРНОГО УЗЛА С ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ДВУХСЕКЦИОННОЙ ОБМОТКОЙ Нейман Л.А.	
ИМПУЛЬСНЫЕ ЛИНЕЙНЫЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ МАШИНЫ УДАРНОГО ТИПА ДЛЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ АПК Нейман В.Ю., Шабанов А.С.	469
РАЗРАБОТКА ТЕРМОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ ЭНЕРГИИ НА ОСНОВЕ ЭЛЕМЕНТА ПЕЛЬТЬЕ ДЛЯ ЭЛЕКТРОХИМЗАЩИТЫ НЕФТЕ- И ГАЗОПРОВОДОВ Федоровцев Д.И., Писарев П.В.	472
Феооровцев Д.И., Писарев П.В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СУХИЕ СИЛОВЫЕ ТРАНСФОРМАТОРЫ И ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ЭНЕРГОПОТРЕБИТЕЛЕЙ АПК Хуан А.П.	
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ЗА СЧЁТ ПРИМЕНЕНИЯ НЕОДИМОВЫХ МАГНИТОВ В ВИБРОЗАЩИТНОМ УСТРОЙСТВЕ	
Гурова Е.Г., Макаров С.В., Сергеев А.А. ПОВЫШЕНИЕ ДОЛГОВЕЧНОСТИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩИХ МАШИН	
Еремеев А.В. ВЛИЯНИЕ РЕЦИПРКНОГО СКРЕЩИВАНИЯ НА ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ Барков Д.А., Демидкин А.А.	484
УЛУЧШЕНИЕ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ СКОРОСПЕЛОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ СМ-1 Плешков В.А.	
ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОПРОДУКТОВ НА КАЧЕСТВО ЯИЦ Ланцева Н.Н., Швыдков А.Н., Верещагин А.Л., Рябуха Л.А., Бычин Н.В., Барабошкин К.С., Мартыщенко А.Е., Чебаков В.П.	102
ВЛИЯНИЕ КОРМОВЫХ ДОБАВОК НА ОБМЕН ВЕЩЕСТВ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ Швыдков А.Н., Рябуха Л.А., Ланцева Н.Н., Мартыщенко А.Е., Шаронина М.Д.	
А ПЉА ВИТИГИ VV A 2 А ТЕ ИГ А ВТОВОВ	501

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

Pasquet Alona 301 Абабков Н.В. 47 Абрамова М.А. 45, 52 Агеева М.В. 40 Аксенов В.В. 430, 448 Аксенова Ю.В. 271 Аксютин В.А. 337 Алексеенко Л.Н. 357 Архипова Д.А. 178 Баглаева М.С. 385 Балашов А.В. 69 Барабошкин К.С. 493 Баракаев Н.Р. 453 Барков Д.А. 489 Баталова А.Ю. 341 Бахадиров Г.А. 453 Бахадиров К.Г. 73 Бегляков В.Ю. 436 Белицкая М.Д. 13 Березовский А.Н. 105 Битюков В.В. 415 Блащук М.Ю. 448 Бориев З.В. 205 Борисов А.Ю. 417, 424 Борозна В.Ю. 94 Боянгин Е.Н. 134 Бубин М.Н. 210 Булкин В.В. 343, 346 Булыгин Ю.И. 357 Бурова О.А. 252 Буялич Г.Д. 158, 441 Бычин Н.В. 493 Важдаев А.Н. 219 Валентов А.В. 183, 185 Валуев Д.В. 76, 80 Верещагин А.Л. 493 Власов В.А. 94 Волокитин О.Г. 13 Воробьев А.В. 417, 424 Выдмыш П.А. 40 Газенаур Е.Г. 146 Галевский Г.В. 16, 86, 100, 167, 170 Галеева А.А. 141 Гарина Е.А. 415 Гербель Д.П. 387 Глазков Ю.Ф. 430 Гнелаш Е.В. 291 Голиков Н.И. 63 Григорьева А.А. 214 Гриценко В.В. 36 Гришагин В.М. 351 Громов К.В. 322 Грубый С.В. 197 Губайдулина Р.Х. 141 Гурова Е.Г. 481 Данилов С.Н. 444 Демидкин А.А. 489 Димитрова О.И. 226 Добрычева И.В. 298 Дюпина А.С. 320

Епифанцева О.А. 372 Еремеев А.В. 484 Есаулов В.Н. 295 Ефимова К.А. 86, 167 Жидецкая А.С. 69 Жиленков А.А. 322 Захарова А.А. 214, 257, 274, 279, 284 Заяц И.А. 391 Зернин Е.А. 60 Игишева А.Л. 151 Изоткина Н.Ю. 325 Казанцев А.А. 430, 439 Калиниченко М.В. 343 Капустин А.Н. 434 Карнышев В.И. 266 Карцев Д.С. 60 Качаева С.Г. 238 Квеглис Л.И. 120 Кириллов И.Н. 346 Клименов В.А. 94 Клопотов А.А. 94 Козырев Н.А. 16, 30, 100 Козырева О.А. 30 Коноводов В.В. 183, 185 Коперчук А.В. 436, 439 Корниенко Л.А. 108 Корончик Д.А. 357 Корсун Д.Е. 45, 52 Корчагин М.А. 90 Корчуганова М.А. 457, 460 Косовец А.В. 234 Костюченко Е.Ю. 266 Крашенинин В.И. 146 Криницын М.Г. 90 Крюков А.В. 36 Крюков Р.Е. 16, 30 Кузнецов М.А. 60 Кузьмина Л.В. 146 Куркина Л.В. 393 Кучумова И.Д. 175 Лагунов С.Е. 105 Лазарева А.Н. 274 Лазаревский П.П. 110 Ланцева Н.Н. 493, 497 Лапшин В.В. 197 Лесин Ю.В. 398 Лешуков Т.В. 398 Лисачев А.Н. 224 Лисачева Е.И. 219 Литвиненко В.В. 151 Литовкин С.В. 361 Луговцова Н.Ю. 369 Лю Гуансюнь 134 Ляхова Е.А. 236 Макаров С.В. 481 Малушин Н.Н. 76, 80 Мальчик А.Г. 361

Маметьев Л.Е. 417, 424

Мамунц Д.Г. 330

Мартемьянов Д.В. 341 Мартемьянова И.В. 341, 364, 369 Мартыщенко А.Е. 493, 497 Марчук И.В. 301 Маслов А.В. 229 Медведева О.В. 303 Мицель А.А. 262 Моисеенко М.О. 188 Молнин С.А. 284 Молнина Е.В. 284 Момот М.В. 309 Нгуен Суан Тьук 108 Нейман В.Ю. 469 Нейман Л.А. 463 Нестерук Д.Н. 234, 301 Никулин А.Н. 372 Ноздрин И.В. 170 Носов Д.Г. 23 Нохрина О.И. 114, 161 Нырков А.П. 205 Обанин С.В. 444 Овчаренко В.Е. 130, 134 Олейникова Т.С. 291 Орлова К.Н. 401 Орлова Ю.А. 120 Осетковский В.Л. 76 Осипов О.Ю. 192 Осипов Ю.М. 192, 325 Осколкова Т.Н. 125, 128 Ососова Н.А. 366 Останин В.В. 274, 279 Павлов Н.В. 36 Панин С.В. 108 Перемитько В.В. 23 Пестов С.П. 139 Петров Е.В. 238 Петрушин С.И. 141 Петькова Ю.Р. 401 Писарев П.В. 473 Платонов А.А. 63 Плешков В.А. 491 Поболь О.Н. 380 Полицинская Е.В. 313, 315 Попов О.Н. 188 Попова О.А. 288 Потапов И.С. 69 Прибытков Г.А. 90 Размышляев А.Д. 40 Разумников С.В. 242 Ретюнский О.Ю. 183 Родзевич А.П. 146 Рожихина И.Д. 114, 161 Романенко Ю.Е. 110 Рудакова С.И. 393 Руднева В.В. 86, 100, 167 Сапрыкина Н.А. 178 Сараев Ю.Н. 63 Сергеев А.А. 481 Сидоров В.П. 45, 52 Скотников А.А. 337 Смирнов А.Н. 47 Соболева Э.Г. 151 Соколов С.С. 205, 330 Солоненко О.П. 130 Статников И.Н. 247 Степанов А.П. 55 Сушко А.В. 317 Сушко Н.А. 313, 315 Сырбаков А.П. 457, 460 Тараканов О.В. 105 Тащиян Г.О. 252 Телипенко Е.В. 257 Теслев С.А. 155 Теслева Е.П. 155 Титов Д.А. 16 Торосян Е.С. 377 Трепутнева Т.А. 188 Трифонов В.А. 192, 320, 325 Увакин С.В. 158 Умрихина В.Ю. 441 Ушаков А.Г. 385 Федорова С.А. 391 Федоровцев Д.И. 473 Филонов А.В. 377 Филонов А.В. 57 Фирсов Г.И. 247, 380 Фисоченко О.Н. 236 Фрянова К.О. 387, 404, Ходосов И.Е. 161 Хорешок А.А. 417, 424 Хуан А.П. 478 Цеплит А.П. 214 Чебаков В.П. 493 Чернухин Р.В. 448 Черный С.Г. 322 Чернышева Т.Ю. 219, Черняева Н.В. 262 Чесноков А.Е. 130 Шабанов А.С. 469 Шавва М.А. 197 Шаронина М.Д. 497 Швыдков А.Н. 493, 497 Шеховцов В.В. 13 Ширяева Л.С. 170 Шокарев А.В. 266 Шурупов В.М. 16 Юдин С.Н. 139 Ярмонов С.В. 40

Рябуха Л.А. 493, 497

Сакенова Р.Е. 120

Сапрыкин А.А. 178

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции

Редакционная коллегия предупреждает, что за содержание представленной информации ответственность несут авторы

Компьютерная верстка и дизайн обложки *Е.Г. Фисоченко*

Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета

Подписано к печати 15.05.2015 Формат 60х84/8. Бумага «Снегурочка» Печать XEROX. Усл. печ. л.58,39. Уч.-изд. л. 52,81 . Заказ 350-15. Тираж 200 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет Система менеджмента качества Издательства Томского политехнического университета сертифицирована в соответствии с требованиями ISO 9001:2008



издательство тпу. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30 Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru