- 16. P&H 2650 CX Hybrid Shovel. Joy Global, 2016. 7 p.
- 17. Русу А. Пятое поколение IGBT-модулей Infineon новая эпоха в силовой электронике // Новости электроники, 2019, № 1. <a href="https://www.compel.ru/lib/ne/2019/1/7-pyatoe-pokolenie-igbt-moduley-infineon-novaya-epoha-v-silovoy-elektronike">https://www.compel.ru/lib/ne/2019/1/7-pyatoe-pokolenie-igbt-moduley-infineon-novaya-epoha-v-silovoy-elektronike</a>.
- 18. Pandit P., Mazumdar J., May T., Koellner W.G. Real-Time Power Quality Meashurements From a Conventional AC Dragline / IEEE Transactions on Industry Applications, Vol. 46, No 5, September/October 2010, pp. 1755 1763; doi 10.1109/TIA.2010.2057470.
- 19. Самолазов А.В., Паладеева Н.И. Стратегия производства новой линейки карьерных экскаваторов ООО «ИЗ-КАРТЭКС» // Горный журнал. -2010. № 2. С. 55 58.
- 20. Malafeev S.I., Malafeev S.S., Tikhonov Y.V. Intelligent diagnostics of mechatronic system components of career excavators in operation // Advances in Neural –Computation, Machine Learning and Cognitive Research. NEUROINFORMATICS 2017. Studies in Computational Intelligence, vol. 736. Springer International Publishing AG 2018. Pp. 110 116. doi:10.1007/978-3-319-66604-4\_17.
- 21. Малафеев С.И., Коняшин В.И. Организация мониторинга карьерных экскаваторов // Наукоемкие технологии разработки и использования минеральных ресурсов. Новокузнецк, 2017. -№3. С. 201-206.
- 22. Малафеев С.И., Серебренников Н.А. Повышение энергетической эффективности карьерных экскаваторов на основе модернизации электрооборудования и систем управления // Уголь, 2018. № 10, с. 30-34. doi: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2018-10-30-34.

УДК 622.684:681.518.54

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛЬШЕГРУЗНЫХ КАРЬЕРНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

<sup>1, 2</sup>Герике Б.Л., <sup>1</sup>Клишин В.И. <sup>2</sup>Дрозденко Ю.В., <sup>1</sup>Герике П.Б.

1 — Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия 2 — Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева г. Кемерово, Россия

Анномация: Одним из факторов риска у водителей большегрузных внутрикарьерных автосамосвалов является превышение уровня как общей, так и локальной вибрации, что приводит к формированию высокой напряженности труда (класс 3.3). Для поиска причин возникновения повышенной вибрации предлагается использовать методы вибродиагностики при стояночных испытаниях карьерных автосамосвалов, поскольку при этом исключаются внешние факторы (профиль трассы, уклоны и т.п.). Спектральный состав вибрационных процессов позволяет с высокой степенью достоверности (вероятность р≥0,9) определять вид дефекта.

*Ключевые слова*: карьерный автосамосвал, эксплуатация, безопасность, охрана труда, вибродиагностика.

**Введение.** Известна проблема профессиональной заболеваемости водителей карьерных автосамосвалов [1-3], связанная с превышением уровня локальной и общей вибрации на рабочем месте, что требует сокращения продолжительности рабочей смены водителя, но это требование зачастую невозможно выполнить при современной организации труда на карьерах. Несмотря на постоянное совершенствование конструкции карьерных автосамосвалов и системы их технического обслуживания снижения уровня профессиональной заболеваемости водителей большегрузных автосамосвалов не отмечается [4, 5].

Из наиболее приемлемых для поиска и идентификации различного рода динамических дефектов изготовления, сборки и эксплуатации агрегатов горного оборудования (включая и большегрузные карьерные самосвалы) является вибродиагностика [6-9], которая позволяет с 90% достоверностью [8, 10-13] выявлять и диагностировать на ранней стадии развивающиеся дефекты.

**Методика проведения обследования.** Вибродиагностика относится к функциональным методам оценки технического состояния оборудования [9, 11], поэтому, в принципе, может быть использована при рабочих нагрузках автосамосвалов при движении их по технологическим дорогам, при погрузке и разгрузки транспортируемой горной массы. Однако при диагностическом обследовании автосамосвалов для поиска дефектного оборудования более целесообразным является стоя-

ночные испытания, когда задаются различные режимы работы двигателя (холостой ход, номинальные обороты, максимально допустимые обороты при стояночных испытаниях), при этом последовательно отключается навесное оборудование (гидронасос, карданный вал и колесо вентилятора).

В качестве диагностических признаков были выбраны величины виброскорости V, виброускорения a и вибросмещения S, измеренные в частотном диапазоне [3, 4000  $\Gamma$ ц].

В табл. 1 приведены сравнительные оценки классов условий труда с предельными и допустимыми уровнями виброускорения.

Сравнение европейских и российских классов условий труда

Таблица 1

| epublicanic objection in perconnection in autores justissim ipjau |         |     |  |             |  |  |  |
|---|---------|-----|--|-------------|--|--|--|
| Европейская директива 2002/44/ЕС                                  |         |     | Российская классификация условий труда                             |             |  |  |  |
| (общая вибрация) [14]   |         |     | (общая и локальная вибрация) [15-17]                               |             |  |  |  |
|   |         | 4   | $a_z > 8.9 \text{ m/c}^2$ ; $a_{y,x} > 6.3 \text{ m/c}^2$          | Экстремаль- |  |  |  |
| Недопустимый уровень  |         |     | •  | ные         |  |  |  |
| виброускорения $a > 1,15$   | Красный | 3.4 | $a_z = 4,46-8,9 \text{ m/c}^2$ ; $a_{y,x} = 3,2-6,3 \text{ m/c}^2$ |             |  |  |  |
| $M/c^2$   |         | 3.3 | $a_z = 2,23-4,46 \text{ m/c}^2; a_{y,x} = 1,6-3,2$                 |             |  |  |  |
|   |         |     | $M/c^2$  |             |  |  |  |
| П   |         | 3.2 | $a_z = 1,12-2,23 \text{ m/c}^2; a_{y,x} = 0,79-1,6$                | Вредные     |  |  |  |
| Предельный уровень  | NC      |     | $M/c^2$  |             |  |  |  |
| виброускорения $a = 1,15$ м/с <sup>2</sup>                        | Желтый  | 3.1 | $a_z = 0.56-1.12 \text{ m/c}^2$ ; $a_{y,x} = 0.4-0.79$             |             |  |  |  |
| M/C   |         |     | $M/c^2$  |             |  |  |  |
| Допустимый уровень  |         | 2   | $a_z < 0.56 \text{ m/c}^2$ ; $a_{y,x} < 0.4 \text{ m/c}^2$         | Допустимые  |  |  |  |
| виброускорения $a \le 1,15$                                       | Зеленый | 1   | $a_z = 0 \text{ m/c}^2$ ; $a_{y,x} = 0 \text{ m/c}^2$              | Оптималь-   |  |  |  |
| $M/c^2$   |         |     |  | ные         |  |  |  |

На рис. 1 приведена схема контрольных точек измерения локальной вибрации в кабине водителя.



Рис. 1 – Схема измерения вибрации на сидении, полу кабины и рулевом колесе

Для поиска источника повышенной вибрации было проведено виброобследование агрегатов, генерирующих вибрацию (дизельного двигателя и генератора).

На рис. 2 приведена схема контрольных точек измерения локальной вибрации на левой стороне дизельного двигателя. Аналогичная схема измерения вибрации использовалась и с правой стороны двигателя.

Для оценки погрешности измерения в каждой контрольной точке измерения проводились с 3-х кратным повторением, что позволяет получать результат с 90% доверительной вероятностью.

**Результаты измерений.** В качестве объекта исследования был выбран автосамосвал БелАЗ-75306, технологическая позиция 872, принадлежащий разрезу «Виноградовский» ЗАО «Кузбасская топливная компания», в ходе эксплуатации которого у водителей возникало субъективное ощущение повышенной вибрации. В соответствии с принятой методикой виброобследование проводилось при стояночных испытаниях, при последовательном отключении навесных агрегатов.

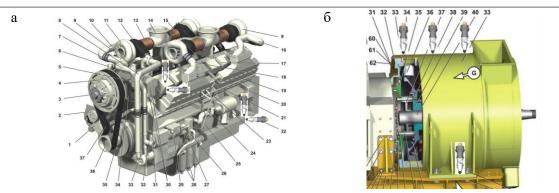


Рис. 2. Схема измерения вибрации: а — на дизельном двигателе (левая сторона); б — на генераторе

Из анализа вибрации, воздействующей на водителя-оператора (табл. 2), следует, что максимальное значение виброускорения достигает на полу кабины (общая вибрация) в вертикальном направлении  $a_{max} = 0.77 \text{ м/c}^2$  на холостом ходу, что превышает предельно допустимое значение [a] =  $0.5 \text{ м/c}^2$  [14-17]. Как следует из спектрального анализа виброускорения (рис. 3) в некоторых случаях виброизоляция кабины пропускает механические колебания, генерируемые двигателем, на пол кабины.

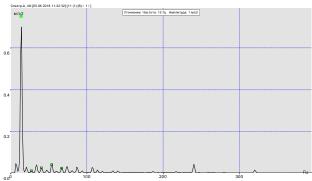


Рис. 3. Вертикальная вибрация на полу кабины, n=800 об/мин, a=0,77 м/с<sup>2</sup>

Из анализа вибрации, воздействующей на водителя-оператора, следует, что максимальное значение виброускорения, воздействующего на кисти рук на рулевом колесе (локальная вибрация), достигает величины  $a_{max} = 0,40 \text{ м/c}^2$  на холостом ходу, что не превышает предельно допустимое значение [a] = 2,5 м/с $^2$  [14-17].

Вибрация, воспринимаемая водителем-оператором

Таблица 2

|                  |                                      |                           |                           |                              | ал водителем-о  |                           | _                         |                           |                           |
|------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
|                  | F                                    | полном сборе              |                           | Без насоса и карданного вала |   |                           |                           | а насоса                  |                           |
| Po awwy ho no no |                                      |                           | и карданного вала         |                              |   |                           | ла                        |                           |                           |
| гасшифровка      | Обороты двигателя, мин <sup>-1</sup> |                           |                           | Оборо                        | Обороты двигателя, мин <sup>-1</sup> Обороты двигателя, мин <sup>-1</sup> |                           |                           | мин <sup>-1</sup>         |                           |
|                  | 800                                  | 1000                      | 1200                      | 800                          | 1000  | 1200                      | 800                       | 1000                      | 1200                      |
| Кресло           | W 176 /                              | 77.0.55 /                 | 77 0 05 (                 | V-1 10/                      | V=0,59 мм/с;  | 17-0.54/                  | IZ-1 10/                  | 1/-0.02/                  | 12-0.52/                  |
| водителя.        | V=1,76 мм/с;                         | V=0,55 мм/с;              | V=0,85 мм/с;              | V=1,18 mm/c;                 |   | V=0,54 мм/с;              | V=1,18 mm/c;              | V=0,92 mm/c;              | V=0,52 mm/c;              |
| вертикальная     | <i>a</i> =0,29 м/с <sup>2</sup> ;    | a=0,24 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,37 м/с <sup>2</sup> ; | a=0,22 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,24 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,35 м/с <sup>2</sup> ; | a=0,23 м/с <sup>2</sup> ; | a=0,29 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,43 м/с <sup>2</sup> ; |
| 1 1              | S=75 мкм                             | S=15 мкм                  | S=21 мкм                  | S=43 мкм                     | S=19 мкм  | S=13 мкм                  | S=32 мкм                  | S=20 мкм                  | S=8  MKM                  |
| составляющая     |                                      |                           |                           |                              |   |                           |                           |                           |                           |
| Кресло           | V=1,39  mm/c;                        | V=0,42 mm/c;              | V=1,17  mm/c;             | V=0.97 mm/c:                 | V=0.56 mm/c:  | V=0.55 мм/с:              | V=1,44  mm/c;             | V=0,55 mm/c;              | V=0.93  mm/c;             |
| водителя,        | $a=0.17 \text{ m/c}^2$ ;             | a=0,14 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,35 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,15 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,14 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,22 м/c <sup>2</sup> ; | $a=0.19 \text{ m/c}^2$ ;  | a=0,13 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,28 м/c <sup>2</sup> ; |
| поперечная со-   | S=68 мкм                             | S=18 мкм                  | S=19 мкм                  | S=41 мкм                     | S=16 мкм  | S=9 мкм                   | S=49 мкм                  | S=19 мкм                  | S=14 мкм                  |
| ставляющая       | 5-00 MKM                             | D-10 MKM                  | 5-17 MKM                  | D-41 MAM                     | D-10 MKM  | D-9 MKM                   | D-42 MKM                  | D-15 MKM                  | D-14 MKM                  |
| Руль,            | V=2,96 мм/с;                         | V=0,93 мм/с;              | V=1,17 мм/с;              | V=2,68 мм/с;                 | V=1,13 mm/c;  | V=1,18 мм/с;              | V=2,50 мм/с;              | V=1,06 мм/с;              | V=0,91 мм/с;              |
| вертикальная     | a=0,36 м/c <sup>2</sup> ;            | a=0,19 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,20 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,31 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,22 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,15 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,31 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,26 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,14 м/c <sup>2</sup> ; |
| составляющая     | S=99 мкм                             | S=17 мкм                  | S=30 мкм                  | S=89 мкм                     | S=16 мкм  | S=15 мкм                  | S=83 мкм                  | S=15 мкм                  | S=10 мкм                  |
| Руль,            | V=2,81 мм/с;                         | V=1,26 mm/c;              | V=1,01 мм/с;              | V=2,10 мм/с;                 | V=0,99 mm/c;  | V=0,72 мм/с;              | V=1,58 мм/с;              | V=1,13 mm/c;              | V=1,26 мм/с;              |
| поперечная       | $a=0,38 \text{ m/c}^2$ ;             | a=0,31 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,22 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,30 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,29 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,25 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,34 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,18 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,40 м/c <sup>2</sup> ; |
| составляющая     | S=120  MKM                           | S=41 мкм                  | S=20 мкм                  | S=83 мкм                     | S=33 мкм  | S=13 мкм                  | S=50 мкм                  | S=39 мкм                  | S=19 мкм                  |
| Кабина,          | V=7,19 мм/с;                         | V=0,50 mm/c;              | V=2,38 mm/c;              | V=1,88 mm/c;                 | V=1,08 mm/c;  | V=0,80 мм/с;              | V=2,99 мм/с;              | V=0,66 mm/c;              | V=0,57 мм/с;              |
| вертикальная     | $a=0,77 \text{ m/c}^2$ ;             | a=0,18 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,20 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,25 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,32 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,20 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,23 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,19 м/c <sup>2</sup> ; | $a=0,19 \text{ m/c}^2$ ;  |
| составляющая     | S=222 мкм                            | S=17 мкм                  | S=26 мкм                  | S=72 мкм                     | S=23 мкм  | S=12 мкм                  | S=57 мкм                  | S=27 мкм                  | S=10 мкм                  |
| Кабина,          | V=4,03 мм/с;                         | V=1,13 мм/с;              | V=0,73 мм/с;              | V=3,48 мм/с;                 | V=1,19 мм/с;  | V=0,68 мм/с;              | V=5,61 мм/с;              | V=1,24 мм/с;              | V=0,76 мм/с;              |
| поперечная со-   | $a=0,44 \text{ m/c}^2$ ;             | a=0,24 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,22 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,41 м/c <sup>2</sup> ;    | a=0,15 м/c <sup>2</sup> ;   | a=0,20 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,61 м/c <sup>2</sup> ; | a=0,18 м/c <sup>2</sup> ; | $a=0,18 \text{ m/c}^2$ ;  |
| ставляющая       | S=183 мкм                            | S=29 мкм                  | S=25 мкм                  | S=130 мкм                    | S=45 мкм  | S=18 мкм                  | S=118 мкм                 | S=64 мкм                  | S=21 мкм                  |

Спектральный анализ результатов измерения вибрации на рулевой колонке указывает на неудовлетворительную работу двигателя (рис. 4) — отмечается появление второй и выше гармоник, появляется гармоника на половинной частоте вращения коленвала. Все это свидетельствует о неудовлетворительной работе системы питания двигателя.

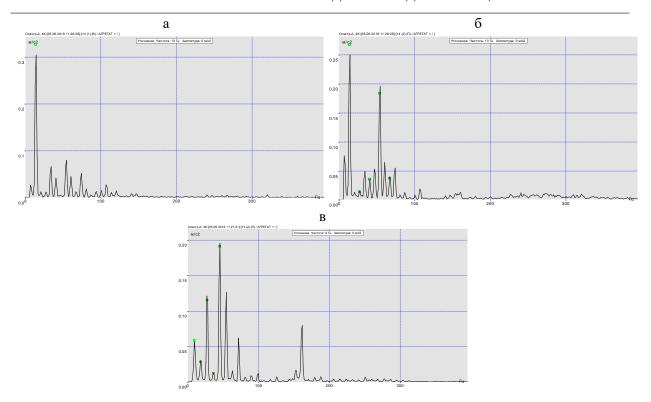


Рис. 4. Спектральный состав вибрации на рулевом колесе: а — вертикальная составляющая виброускорения (n=800 мин $^{-1}$ ; a=0,36 м/c $^{2}$ ); б — поперечная составляющая виброускорения (n=800 мин $^{-1}$ ; a=0,38 м/c $^{2}$ ); в — поперечная составляющая виброускорения (n=1000 мин $^{-1}$ ; a=0,31 м/c $^{2}$ )

Как следует из анализа результатов стояночных испытаний, основным источником механических колебаний является дизельный привод автосамосвала (табл. 3). При этом максимальная величина виброускорения  $a_{max} \approx 27 \text{ m/c}^2$ , что меньше предельно допустимого значения [a] = 4g, а величина виброскорости, по которой производится оценка технического состояния, V = 6.2 < [V] = 7.2 мм/c, что свидетельствует об удовлетворительном техническом состоянии приводного дизеля.

Таблица 3

|                     |                            | Е   | виорация, генер            | рируемая силов  | ои установкои              | автосамосвала              |                            |                            |                            |
|---------------------|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| В полном сборе      |                            | Без насоса и карданного вала  Без колеса вентилятора насоса и карданного вала |                            |   |                            |                            |                            |                            |                            |
| Расшифровка         | Обор                       | оты двигателя,  | мин <sup>-1</sup>          | Обороты двигателя, мин <sup>-1</sup> Обороты двигателя, мин <sup>-1</sup> |                            |                            | мин <sup>-1</sup>          |                            |                            |
|                     | 800                        | 1000  | 1200                       | 800   | 1000                       | 1200                       | 800                        | 1000                       | 1200                       |
| Основание двигателя | V=1,79 мм/с;               | V=1,84 mm/c;  | V=3,56 mm/c;               | V=1,91 mm/c;  | V=1,82 mm/c;               | V=3,75 mm/c;               | V=2,52 mm/c;               | V=2,09 mm/c;               | V=4,62 mm/c;               |
| левая сторона,      | a=3,37 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,62 м/c <sup>2</sup> ;   | a=5,40 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,83 м/c <sup>2</sup> ;   | a=3,83 м/c <sup>2</sup> ;  | a=6,36 м/c <sup>2</sup> ;  | a=8,15 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,07 м/c <sup>2</sup> ;  | a=5,98 м/c <sup>2</sup> ;  |
| вертикальная        | S=56 мкм                   | S=50 мкм  | S=102 MKM                  | S=36 мкм  | S=36 мкм                   | S=98 мкм                   | S=79 мкм                   | S=45 мкм                   | S=105 мкм                  |
| Основание двигателя | V=3,67 mm/c;               | V=2,97 мм/с;  | V=6,23 mm/c;               | V=3,02 mm/c;  | V=2,84 mm/c;               | V=6,42 mm/c;               | V=3,43 mm/c;               | V=2,67 mm/c;               | V=6,66 мм/с;               |
| левая сторона,      | a=3,01 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,26 м/c <sup>2</sup> ;   | a=5,21 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,23 м/c <sup>2</sup> ;   | a=3,23 м/c <sup>2</sup> ;  | a=5,36 м/c <sup>2</sup> ;  | a=19,22 м/c <sup>2</sup> ; | a=3,35 м/c <sup>2</sup> ;  | a=4,47 м/c <sup>2</sup> ;  |
| поперечная          | S=160 мкм                  | S=146 мкм   | S=174 мкм                  | S=115 мкм   | S=115 мкм                  | S=150 мкм                  | S=36 мкм                   | S=73 мкм                   | S=52 мкм                   |
| Основание двигателя | V=2,10  mm/c;              | V=2,22 mm/c;  | V=3,49 mm/c;               | V=2,07 мм/с;  | V=2,09 мм/с;               | V=3,51 mm/c;               | V=2,18 mm/c;               | V=2,22 mm/c;               | V=3,65 мм/с;               |
| правая сторона,     | a=3,63 м/c <sup>2</sup> ;  | a=4,64 м/c <sup>2</sup> ;   | a=5,910 м/c <sup>2</sup> ; | a=3,82 м/c <sup>2</sup> ;   | a=6,16 м/c <sup>2</sup> ;  | a=6,16 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,90 м/c <sup>2</sup> ;  | a=4,98 м/c <sup>2</sup> ;  | a=6,22 м/c <sup>2</sup> ;  |
| вертикальная        | S=51 мкм                   | S=43 мкм  | S=64 мкм                   | S=58 MKM  | S=41 мкм                   | S=57 мкм                   | S=38 мкм                   | S=34 мкм                   | S=56 мкм                   |
| Основание двигателя | V=3,48 mm/c;               | V=2,88 mm/c;  | V=6,22 mm/c;               | V=2,85 mm/c;  | V=3,18 mm/c;               | V=6,62 mm/c;               | V=3,56 mm/c;               | V=2,73 mm/c;               | V=6,17 мм/с;               |
| правая сторона,     | a=3,26 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,96 м/c <sup>2</sup> ;   | a=5,90 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,32 м/c <sup>2</sup> ;   | a=3,83 м/c <sup>2</sup> ;  | a=5,66 м/c <sup>2</sup> ;  | a=3,51 м/c <sup>2</sup> ;  | a=4,22 м/c <sup>2</sup> ;  | a=5,56 м/c <sup>2</sup> ;  |
| поперечная          | S=146 мкм                  | S=100 мкм   | S=153 мкм                  | S=110 мкм   | S=113 мкм                  | S=165 мкм                  | S=71 мкм                   | S=60 мкм                   | S=136 мкм                  |
| Блок цилиндров      | V=2,26 mm/c;               | V=2,30 mm/c;  | V=3,58 mm/c;               | V=2,40 mm/c;  | V=2,13 mm/c;               | V=3,54 mm/c;               | V=1,50 мм/с                | V=1,82 mm/c;               | V=3,65 мм/с;               |
| левая сторона,      | a=17,09 м/с <sup>2</sup> ; | a=19,16 м/c <sup>2</sup> ;  | a=23,68 м/c <sup>2</sup> ; | a=8,08 м/c <sup>2</sup> ;   | a=8,99 м/c <sup>2</sup> ;  | a=14,45 м/c <sup>2</sup> ; | a=6,45 м/c <sup>2</sup> ;  | a=9,84 м/c <sup>2</sup> ;  | a=6,22 м/c <sup>2</sup> ;  |
| вертикальная        | S=119 мкм                  | S=81 мкм  | S=133 MKM                  | S=89 мкм  | S=75 mkm                   | S=115 MKM                  | S=39 мкм                   | S=34 мкм                   | S=56 мкм                   |
| Блок цилиндров      | V=1,42 mm/c;               | V=1,46 mm/c;  | V=2,87 mm/c;               | V=1,26 mm/c;  | V=1,47 mm/c;               | V=2,55 mm/c;               | V=1,29 mm/c;               | V=1,61 mm/c;               | V=6,17 мм/с;               |
| левая сторона,      | a=20,01 м/c <sup>2</sup> ; | a=23,71 м/с <sup>2</sup> ;  | a=26,68 м/c <sup>2</sup> ; | a=11,75 м/c <sup>2</sup> ;  | a=14,01 м/c <sup>2</sup> ; | a=18,72 м/c <sup>2</sup> ; | a=16,50 м/c <sup>2</sup> ; | a=23,63 м/c <sup>2</sup> ; | a=5,56 м/c <sup>2</sup> ;  |
| поперечная          | S=25 мкм                   | S=28 мкм  | S=51 мкм                   | S=36 мкм  | S=115 мкм                  | S=39 мкм                   | S=32 мкм                   | S=36 мкм                   | S=136 мкм                  |
| Фланец двигателя    | V=1,87 мм/с;               | V=1,88 мм/с;  | V=2,39 mm/c;               |   |                            |                            | V=2,66 мм/с                | V=2,02 mm/c;               | V=2,45 мм/с;               |
| центр,              | a=12,00 м/c <sup>2</sup> ; | a=12,57 м/c <sup>2</sup> ;  | a=19,46 м/c <sup>2</sup> ; | -   | -                          | -                          | a=8,14 м/c <sup>2</sup> ;  | a=4,80 м/c <sup>2</sup> ;  | a=15,10 м/c <sup>2</sup> ; |
| вертикальная        | S=43 мкм                   | S=42 мкм  | S=47 мкм                   |   |                            |                            | S=79 мкм                   | S=54 мкм                   | S=52 мкм                   |
| Фланец двигателя    | V=1,53 mm/c;               | V=1,59 mm/c;  | V=2,40 mm/c;               |   |                            |                            | V=1,92 mm/c;               | V=2,34 mm/c;               | V=2,81 мм/с;               |
| центр,              | a=16,91 м/с <sup>2</sup> ; | a=18,80 м/c <sup>2</sup> ;  | a=27,22 м/с <sup>2</sup> ; |   |                            |                            | a=19,22 м/c <sup>2</sup> ; | a=10,51 м/с <sup>2</sup> ; | a=28,51 м/c <sup>2</sup> ; |
| поперечная          | S=22 мкм                   | S=22 мкм  | S=29 мкм                   |   |                            |                            | S=36 мкм                   | S=49 мкм                   | S=25 мкм                   |

Повышение частоты вращения двигателя с 800 об/мин (режим холостого хода) до 1200 об/мин (максимальное значение частоты вращения при стояночных испытаниях) практически всегда приводит к снижению интенсивности вибрации  $V_{\rm CK3}$ , однако величина виброускорения при этом практически всегда возрастает.

Отключение навесного оборудования (насоса, карданного вала и колеса вентилятора) практически не влияет на общий и локальный уровень вибрации, хотя картина вибрационного процесса несколько (незначительно) изменяется.

Выводы. Подводя итоги сказанному, можно утверждать, что:

- поиск источников повышенной вибрации возможен только с использованием метода функциональной диагностики, а именно – вибродиагностики;
- идентификация дефектов изготовления, сборки и эксплуатации автосамосвалов большой грузоподъемности возможна только при стояночных испытаниях, поскольку при этом исключается влияние на вибрационные процессы таких внешних факторов, как уклон трассы и высота неровностей профиля;
- спектральный состав вибрационных процессов позволяет с высокой степенью достоверности (вероятность  $p \ge 0.9$ ) определять вид дефекта и, при использовании российской классификации условий труда, определять степень опасности выявленного дефекта.

### Библиографический список

- 1. Зарипова С.Н. Моделирование технологических процессов, влияющих на безопасность и эффективность угледобывающего производства. Нерюнгри: Изд-во Технического института (ф) ЯГУ, 2008. 200 с.
- 2. Квагинидзе В.С., Петров В.Ф., Зарипова С.Н. Прогнозирование безопасного функционирования экскаваторно-автомобильных комплексов горнодобывающих предприятий Севера М.: Изд-во МГГУ, 2007. 270 с.
- 3. Герике Б.Л., Шутова Е.А. Влияние технического фактора производства на состояние безопасности труда на углеперерабатывающих предприятиях Кузбасса// Отдельный выпуск Горного информационно-аналитического бюллетеня: Перспективы развития горно-транспортного оборудования. М. изд-во «Горная книга». 2012. №ОВ 2. С. 92 104.
- 4. Сюрин С.А., Агейкина Р.А. Карьерный «рост». Производственно обусловленный метаболический синдром у водителей большегрузных внутрикарьерных самосвалов // Безопасность и охрана труда, №3. -2012. С. 75-80.
- 5. Евлампиев С.Ю., Махонько М.Н., Шкробова Н.В. Профессиональные и профессионально обусловленные заболевания у работников современного автомобильного транспорта.// Бюллетень медицинских Интернет-конференций (ISSN 2224-6150), 2013. Том 3. № 11, С. 1166-1167.
- 6. Неразрушающий контроль: Справочник: В 7 т./Под общ. ред. В.В. Клюева. Т. 7: Кн. 2: Вибродиагностика/М.: Машиностроение, 2005. 829 с.
- 7. Костюков В. Н., Науменко А. П. Основы виброакустической диагностики и мониторинга: Учебное пособие. // Новосибирск. Изд-во СО РАН, 2014. 329 с.
- 8. Ширман А.Р., Соловьев А.Б. Практическая вибродиагностика и мониторинг состояния механического оборудования. М.: 1996 г. 276 с.
- 9. Диагностика горных машин и оборудования: учеб. пособие / Б. Л. Герике, П. Б. Герике, В.С. Квагинидзе и др.// М.: ИПО «У Никитских ворот», 2012.-400 с.Седуш
- 10. Сушко А. Е. Повышение надежности работы оборудования и сокращение затрат на его обслуживание и ремонт путем внедрения стратегии SAFE PLANT. //Химическая техника, №2. 2016. С. 4-8.
- 11. Kelly, S. Graham. Advanced vibration analysis. 2013. 637 p. (Dekker mechanical engineering).
- 12. Anil Rana, (2016). Optimal maintenance level of equipment with multiple components, Journal of Quality in Maintenance Engineering, Vol. 22 Iss: 2, pp.180 187.
- 13. Gerike B., Mokrushev A. The Detection of Defects in Rolling Bearings Based on the Analysis of Vibroacoustic Signal // The 9th China-Russia Symposium Coal in the 21st Centuri: Mining, Intelligent Equimpent and Environmental Protection. October, 18-21 Qingdao, China. Atlantis Press. Amsterdam, Paris, Beijing. 2018. P. 213-217.
- 14. Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2002/44 от 25 июня 2002 г. О минимальных требованиях к безопасности и охране здоровья работников от рисков, связанных с действием физических факторов (вибрация). Люксембург. 25.06.2002.
- 15. ГОСТ 31319-2006. Вибрация. Измерение общей вибрации и оценка ее воздействия на человека. Требования к проведению измерений на рабочих местах. М.: Стандартинформ, 2006. 18 с.

- 16. ГОСТ 31192.2-2005. Вибрация. Измерение локальной вибрации и оценка ее воздействия на человека. Часть 2. Требования к проведению измерений на рабочих местах. М.: Стандартинформ, 2005. 31 с.
- 17. ГОСТ 12.1.012-2004. Вибрационная безопасность. Общие требования. М.: Стандартинформ, 2008.-15 с.

УДК 681.518.4

### ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПОДШИПНИКОВ КАЧЕНИЯ РЕДУКТОРОВ ГОРНЫХ МАШИН МЕТОДАМИ ВИБРОДИАГНОСТИКИ

д.т.н. Герике Б. Л., Мокрушев А.А.

### Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия

Аннотация. В статье рассмотрен подход к распознаванию дефектов подшипников качения, используемых в различных узлах и агрегатах горных машин и оборудования на основе вейвлет преобразования виброакустических сигналов, генерируемых различными дефектами, возникающих в опорных элементах приводных, преобразующих и исполнительных механизмов горношахтного оборудования. Приведена классификация существующих методов диагностики технического состояния подшипников качения. Рассмотрены достоинства и недостатки этих методов. Построена модель формирования ударных импульсов при возникновении дефектов и показана возможность применения вейвлет преобразований для распознавания дефектов и определения технического состояния узлов горных машин.

*Ключевые слова:* вибродиагностика, горные машины, вибрация, подшипники качения, техническое состояние.

Высокая информативность и относительная простота измерения параметров вибрации определили широкое распространение методов вибродиагностики в машиностроении [1].

Одной из основных характеристик технического состояния динамического оборудования и смежных конструкций является интенсивность и структура вибрационных процессов. Функциональные особенности приводов горных машин создают условия для развития локальных дефектов, порождающие импульсные процессы во взаимодействиях кинематических пар узлов и деталей.

Существуют следующие виды повреждений подшипников – первичные и вторичные [1, 2].

Практические дефекты создают серии импульсов, которые имеют малоамплитудный широкополосный спектр и зачастую принимаются за шум.

Известно, что подобные дефекты развиваются лавинообразно и приводят к непредвиденным остановкам оборудования, поэтому их диагностика требует получения информации о дефекте на ранних этапах его развития [1].

Существующие методы анализа технического состояния подшипников качения в очень редких случаях позволяют диагностировать с достаточной точностью их неисправность, поскольку использование прямого спектрального анализа виброакустического сигнала для распознавания дефектов подшипников качения затруднено из-за малых амплитуд этих частотных составляющих, теряющихся на фоне «коврового шума» [3].

Основные методы диагностики неисправностей в подшипниках качения можно разделить на две группы:

- оценка состояния подшипника качения производится на основании сравнения с данными предыдущих замеров методом BEARCON (Schenck), узкополосным спектральным анализом, кепстральным анализом (Bruel@Kjar), анализом эксцесса случайного процесса (Диамех 2000) и т.п.;
- оценка состояния подшипника качения производится по однократному замеру методами SPM (SKF), анализа огибающих (Boeing) и т.п.

Для создания более чувствительного метода диагностики дефектов необходимо глубокое изучение динамических процессов, происходящих в подшипниках качения, и их моделирование.

Рассмотрим процесс возникновения ударного импульса, который можно описать следующей моделью:

$$x(t) = a_0 \times \lambda^{-\beta t} \times \cos(\omega t + \varphi_0), \tag{1}$$

где x – смещение;  $a_0$  – начальная амплитуда;  $\omega$  - частота затухающих колебаний, связанная с частотой собственных колебаний  $\omega^2 = \omega_0^2 - \beta^2$ ;  $\beta = rt/2m$  – скорость затухания колебаний; r – коэф-

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет»

ВК «Кузбасская ярмарка»



# НАУКОЕМКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

 $N_{2} 5 - 2019$ 

УДК 622.2 ISSN 2311-8342

ББК 33.1 Н 340

## Главный редактор д.т.н., проф. Фрянов В.Н.

### Редакционная коллегия:

чл.-корр. РАН, д.т.н., проф. Клишин В.И., д.т.н., проф. Никитенко С.М., д.т.н. Павлова Л.Д. (технический редактор), д.т.н., проф. Домрачев А.Н., д.э.н., проф. Петрова Т.В.

Н 340 Наукоемкие технологии разработки и использования минеральных ресурсов : науч. журнал / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общей ред. В.Н. Фрянова. — Новокузнецк, 2019. - № 5. -533 с.

Рассмотрены аспекты развития инновационных наукоёмких технологий диверсификации угольного производства и обобщены результаты научных исследований, в том числе создание роботизированных и автоматизированных угледобывающих и углеперерабатывающих предприятий, базирующиеся на использовании прорывных технологий добычи угля и метана, комплексной переработке этих продуктов в угледобывающих регионах и реализации энергетической продукции потребителям в виде тепловой и электрической энергии.

Журнал предназначен для научных и научно-технических работников, специалистов угольной промышленности, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Номер подготовлен на основе материалов Международной научно-практической конференции «Наукоемкие технологии разработки и использования минеральных ресурсов», проводимой в рамках специализированной выставки технологий горных разработок «Уголь России и Майнинг» (Новокузнецк, 4-7 июня 2019 г).

Основан в 2015 г. Выходит 1 раз в год

Учредитель - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет»

УДК 622.2 ББК 33.1

© Сибирский государственный индустриальный университет, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

| ГЕОТЕХНОЛОГИИ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ НЕДР НЕДР  | 15  |
|--|-----|
| ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛНОКОВОЙ И УСТУПНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СХЕМ  |     |
| ПОДЗЕМНОЙ РАЗРАБОТКИ МОЩНЫХ МЕТАНОНОСНЫХ УГОЛЬНЫХ ПЛАСТОВ  |     |
| $^{1}$ к.т.н. Мешков А.А., $^{1}$ к.т.н. Волков М.А., $^{2}$ д.т.н. Ордин А.А., $^{3}$ Тимошенко А.М., $^{3}$ Ботвенко Д.В |     |
| 1 - АО «СУЭК-Кузбасс», г. Ленинск-Кузнецкий, Россия  |     |
| 2 - ООО «НПЦ ВостНИИ», г. Кемерово, Россия   |     |
| 3 - АО «НЦ ВостНИИ», г. Кемерово, Россия   | 17  |
| ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕКТРОВ АКУСТИЧЕСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ ГОРНОГО ОБОРУДОВАНІ  | ИЯ, |
| ИСПОЛЬЗУЕМОГО ДЛЯ КОНТРОЛЯ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРИЗАБОЙНОГО   | ,   |
|  | 22  |
| д.т.н. Шадрин А.В., к.т.н. Абрамов И. Л.   | 22  |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 22  |
| МОДИФИКАЦИЯ ШИРОКОПОЛОСНОГО СПЕКТРАЛЬНО-АКУСТИЧЕСКОГО МЕТОДА   |     |
| КОНТРОЛЯ НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРИЗАБОЙНОГО ПРОСТРАНСТВА  | 29  |
| <sup>1</sup> д.т.н. Шадрин А.В., <sup>1</sup> Контримас А.А., <sup>2</sup> к.т.н. Ворошилов Я.С., <sup>2</sup> Бондарь В.А | 29  |
| 1 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия                                       |     |
| 2 - ООО «Горный-ЦОТ», г. Кемерово, Россия  | 29  |
| ВОЗМОЖНОСТИ КОМБИНИРОВАННОЙ ГЕОТЕХНОЛОГИИ ПРИ КОМПЛЕКСНОМ  |     |
| ОСВОЕНИИ УГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ  | 35  |
| к.т.н. Кузнецова Л. В., к.т.н. Анфёров Б.А   |     |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 35  |
| ИССЛЕДОВАНИЕ РОСТА ПЛОСКОЙ ТРЕЩИНЫ ГИДРОРАЗРЫВА В ПРОЧНЫХ ПОРОДАХ  |     |
| ВМЕЩАЮЩЕГО УГЛЕПОРОДНОГО МАССИВА В ОКРЕСТНОСТИ ОЧИСТНОЙ  |     |
| ВЫРАБОТКИ  | 41  |
| д.т.н. Черданцев Н.В.  |     |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 41  |
| ВЛИЯНИЕ ДАВЛЕНИЯ МЕТАНА В ЗАДАЧЕ О РАЗВИТИИ ПОРОВЫХ ТРЕЩИН В КРАЕВО  |     |
| ЗОНЕ УГОЛЬНОГО ПЛАСТА  | 44  |
| д.т.н. Черданцев Н.В.  |     |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 44  |
| АНАЛИЗ ГЕОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КОМБИНИРОВАННОЙ РАЗРАБОТКІ   |     |
| УГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ КУЗБАССА  | 47  |
| д.т.н. Федорин В.А., к.т.н. Шахматов В.Я., Шишков Р.И.   |     |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 47  |
| ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗОН ОПОРНОГО ДАВЛЕНИЯ И РАЗГРУЗКИ ПРИ   |     |
| ВЕДЕНИИ ОЧИСТНЫХ РАБОТ НА СБЛИЖЕННЫХ УГОЛЬНЫХ ПЛАСТАХ  | 52  |
| д.т.н. Серяков В.М.  |     |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | 52  |
| ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМА КОРОТКОПЕРИОДНЫХ СМЕЩЕНИЙ ГОРНЫХ ПОРОД  |     |
| ПРИ МАССОВЫХ ВЗРЫВАХ РАЗЛИЧНОИ МОЩНОСТИ  |     |
| д.т.н. Лобанова Т.В., Лобанов С.А., к.т.н. Линдин Г.Л  |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   | 55  |
| НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ   |     |
| УГОЛЬНЫХ И КАРБОНАТНЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ   |     |
| РАЗВИТИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО И ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСОВ РОССИІ  |     |
| ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА   | 62  |
| $^{1}$ д.т.н. Жуков А.В., $^{2}$ д.т.н. Агошков А.И.   |     |
| 1 - Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия  |     |
| 2 - ООО НПК «Примор-Карбид», г. Владивосток, Россия  | 62  |
| ИЗМЕНЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ЦЕННОСТИ КОКСУЮЩИХСЯ УГЛЕЙ ПОСРЕДСТВО!   | M   |
| ИХ ОБОГАЩЕНИЯ В ТЯЖЕЛЫХ СРЕДАХ   | 66  |
| д.х.н. Патраков Ю.Ф., к.х.н. Семенова С.А., Харлампенкова Ю.А.   |     |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 66  |

| возможность применения неиросетевого метода прогноза выхода  |          |
|--|----------|
| ХИМИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ КОКСОВАНИЯ В ПРАКТИКЕ КОКСОХИМИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА   | 70       |
| Васильева Е.В., д.х.н. Черкасова Т.Г., к.э.н. Субботин С.П., к.т.н. Неведров А.В., к.т.н. Папин  |          |
| Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово,  | 70       |
| Россия   | 70       |
| МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ ЮГА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  | 73       |
| (ТАШТАГОЛЬСКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН)   |          |
| Я.М. Гутак, О.Я. Гутак, В.Н.Токарев  |          |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   | 73<br>73 |
| ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ   |          |
| ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ   |          |
| <sup>1</sup> д.э.н. Филимонова И.В., <sup>1</sup> к.э.н. Проворная И.В., <sup>2,3</sup> Дзюба Ю.А., <sup>2,3</sup> Тагаева А.А                         |          |
| 1 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   |          |
| 2 - Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, г. Новосибиро  |          |
| Россия   | 79       |
| 3 - Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, г.   |          |
| Новосибирск, Россия  | 79       |
| Новосибирск, РоссияПРОГНОЗ ДОХОДОВ ОТ ДОБЫЧИ НЕФТИ В РОССИИ С УЧЁТОМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ НЕДР                                      | 85       |
| <sup>1, 2, 3</sup> д.э.н. Филимонова И.В., <sup>1, 2, 3</sup> Комарова А.В., <sup>1, 2, 3</sup> к.э.н. Немов В.Ю., <sup>1, 2, 3</sup> к.э.н. Мишенин М | 1.B.     |
| 1, 2, 3 к. гм. н. Казаненков В.А.  | 85       |
| 1 - Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, г. Новосибиро  |          |
| Россия   |          |
| 2 - Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, г.   | 63       |
|  | 05       |
| 1 ,  |          |
| 3 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   |          |
| РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА НЕФТИ ИЗ РОССИИ С ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЛ  |          |
| ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОСТАВОК   |          |
| к.э.н. Проворная И.В., д.э.н. Филимонова И.В., д.э.н. Эдер Л.В., к.э.н. Немов В.Ю.   |          |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 89       |
| ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ  |          |
| УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ   |          |
| д.э.н. Никитенко С.М., к.э.н. Месяц М.А., к.э.н. Коробейникова Е.В   | 93       |
| Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плехано   | ва, г.   |
| Кемерово, Россия   |          |
| ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НЕФТИ И ГАЗА В НЕДРАХ  |          |
| КУЗБАССА   | 97       |
| <sup>1</sup> к.г-м.н. Ашурков В.А., <sup>2</sup> к.т.н. Черных Н.Г.  |          |
| 1 - ОАО «Запсибгеология»-Н, г. Новокузнецк, Россия   |          |
| 2 - AOOT «Гидроуглестрой», г. Новокузнецк, Россия  |          |
| ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НЕФТЯНЫХ И РУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ   | 102      |
| $^{1}$ к.гм.н. Ашурков В.А., $^{2}$ д.г-м.н. Запивалов Н.П., $^{1}$ к.т.н. Черных Н.Г., $^{3,4}$ д.г-м.н. Черкасов Г.Н                                 |          |
| 1 - АО «Гидроуглестрой», г. Новокузнецк, Россия  |          |
|  |          |
| 2 - ИНГиГ СО РАН, г. Новосибирск, Россия   |          |
| 3 - АО СНИИГиМС, г. Новосибирск, Россия  |          |
| 4 - АО «Росгеология», г. Новосибирск, Россия   | 102      |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРОЧНОСТНЫХ И ДЕФОРМАЦИОННЫХ СВОЙСТВ ГОРН ПОРОД НА ПРОЦЕСС ИХ РАЗРУШЕНИЯ ВДАВЛИВАНИЕМ ИНДЕНТОРА С                                 |          |
| ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ КОНТАКТНОЙ ПОВЕРХНОСТЬЮ   |          |
| к.т.н. Корнеев В.А.  |          |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   | 105      |
| ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ИЗВЛЕЧЕНИЯ ЗАПАСОВ УГЛЯ ПРИ КАМЕРНО<br>СТОЛБОВОЙ СИСТЕМЕ РАЗРАБОТКИ  | O-       |
|  |          |
| Айкин А.В., Позолотин А.С., Лысенко М.В., Заятдинов Д.Ф  | 108      |

| Научно-исследовательский центр - Институт проектирования горных предприятий «РАНК»,  | Γ.   |
|--|------|
| Новосибирск, РоссияИССЛЕДОВАНИЕ ГЕОСТРУКТУРНЫХ СВОЙСТВ МАССИВА ГОРНЫХ ПОРОД НА   | 108  |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕОСТРУКТУРНЫХ СВОИСТВ МАССИВА ГОРНЫХ ПОРОД НА  |      |
| ЗАПОЛЯРНОМ ФИЛИАЛЕ ПАО «ГМК «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ» РУДНИК   |      |
| «ТАЙМЫРСКИЙ», НА ЭТАПЕ ВЕДЕНИЯ ПРОХОДЧЕСКИХ РАБОТ С ВЫЯВЛЕНИЕМ ЗО  | )H   |
| ТЕКТОНИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ И ПОВЫШЕННОЙ ТРЕЩИНОВАТОСТИ МАССИВА  |      |
| МЕТОДОМ СПЕКТРАЛЬНОГО-СЕЙСМОРАЗВЕДОЧНОГО ПРОФИЛИРОВАНИЯ  |      |
| Семенов С.Н.   |      |
| Представительство ООО «Тиссен Шахтбау ГмбХ» (Германия), г. Норильск, Россия  | 112  |
| РАЗРАБОТКА УГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ В СЕВЕРНЫХ   |      |
| РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ ПО ДАННЫМ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВА  |      |
| 1,2 д.т.н. Зеньков И. В.   |      |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решет  |      |
| г. Красноярск, Россия  |      |
| 1. красноярск, г оссия   |      |
| 2 — ИНСТИТУТ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИИ СО ГАТТ, Т. ПОВОСИОИРСК, ГОССИЯАНАЛИЗ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕ | MLI  |
| PA3BИТИЯPIGIBITOR OTT ACTIVITECTIS BIJИКИ ХАКАСИЯ. HEF CHEКТИВЫГИ THOUSIE  |      |
| д.т.н. Булакина Е.Н., Недзельская О.Н., к.э.н. Бикинеева А.Н., Моисеев В.В.  |      |
| д.т.н. вулакина Е.т., педзельская О.т., к.э.н. викинесьа А.т., моиссев в.в   |      |
| ГОРНЫЕ МАШИНЫ И ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ   |      |
| ОТРАСЛИ  |      |
| РАЗРАБОТКА И ОБОСНОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  | 123  |
| ШАГАЮЩЕЙ КРЕПИ   | 125  |
| члкорр. РАН Клишин В.И., Малахов Ю.В.  | 125  |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 125  |
| ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ВЫПУСКА УГЛЯ   | 123  |
| ПОДКРОВЕЛЬНОЙ ТОЛЩИ НА МАКЕТНЫХ ОБРАЗЦАХ СЕКЦИЙ МЕХАНИЗИРОВАНЬ   | НОЙ  |
| КРЕПИ  |      |
| члкорр. РАН, д.т.н., Клишин В.И., Варфоломеев Е.Л., Борисов И.Л.   |      |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   |      |
| ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ   |      |
| УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ   | 134  |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Зеньков И. В., <sup>2</sup> к.т.н. Нефедов Б. Н.   |      |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решет  |      |
| г. Красноярск, Россия  | 134  |
| 2 - Институт вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия  | 134  |
| ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НАДЁЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВЫХ ПОДВЕСНЫХ  |      |
| КАНАТНЫХ ДОРОГ   |      |
| Земсков А.Н., Оверин А.А.  |      |
| Группа КАНЕКС, г. Москва, Россия   |      |
| ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ  |      |
| МЕХАТРОННЫХ СИСТЕМАХ ЭКСКАВАТОРОВ  |      |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Малафеев С.И., <sup>3</sup> к.т.н. Малафеев С.С.   | 141  |
| 1 – ООО Компания «Объединенная Энергия», г. Москва, Россия   | 141  |
| 2 - Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир   |      |
| Россия   |      |
| 3 - Владимирский политехнический колледж, г. Владимир, Россия  | 141  |
| ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛЬШЕГРУЗНЫХ КАРЬЕР   |      |
| АВТОМОБИЛЕЙ  |      |
| $^{1,2}$ Герике Б.Л., $^{1}$ Клишин В.И. $^{2}$ Дрозденко Ю.В., $^{1}$ Герике П.Б  |      |
| 1 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 148  |
| 2 – Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева г. Кемерово,   | 1.40 |
| Poccus   | 148  |
| ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПОДШИПНИКОВ КАЧЕНИЯ РЕДУКТОРОВ   | 150  |
| ГОРНЫХ МАШИН МЕТОДАМИ ВИБРОДИАГНОСТИКИ   |      |
| д.т.н. Герике Б. Л., Мокрушев А.А.   | 133  |

| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | 153 |
|--|-----|
| ПРИМЕНЕНИЕ КОМБИНИРОВАННОГО СПОСОБА РАЗРУШЕНИЯ ПРИ ВЫЕМКЕ  |     |
| МАЛОМОЩНЫХ УГОЛЬНЫХ ПЛАСТОВ  |     |
| к.т.н. Лабутин В. Н.   |     |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | 157 |
| ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ УДАРНОГО РАЗРУШЕНИЯ ГОРНЫХ ПОРОД В НАКЛОННОЙ  |     |
| ПЛОСКОСТИ УСТУПА   |     |
| к.т.н. Левенсон С.Я., к.т.н. Ланцевич М.А., Фокин А.Б.   |     |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | 162 |
| ВИБРАЦИОННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МАССИВА СЫПУЧЕГО  | 1   |
| МАТЕРИАЛА, УПЛОТНЕННОГО В ОГРАНИЧЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ  |     |
| Морозов А.В., к.т.н. Левенсон С.Я., Усольцев В.М.  |     |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   |     |
| УВЕЛИЧЕНИЕ СРОКА СЛУЖБЫ ШТЫРЕВЫХ БУРОВЫХ КОРОНОК   |     |
| к.т.н. Тимонин В.В., Алексеев С.Е., к.т.н. Кокоулин Д.И., к.т.н. Кубанычбек Б.   |     |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | 169 |
| НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИНАМИКИ  |     |
| ДВУХПРИВОДНОГО ВИБРАЦИОННОГО УСТРОЙСТВА ДЛЯ ВЫПУСКА И  | 170 |
| ТРАНСПОРТИРОВАНИЯ СЫПУЧИХ ГЕОМАТЕРИАЛОВ  |     |
| к.т.н. Куликова Е.Г., Усольцев В.М.  |     |
| Институт горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия  |     |
| ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЩЕКОВЫХ ДРОБИЛОК  |     |
| <sup>1</sup> д.т.н. Никитин А.Г., <sup>2</sup> к.т.н. Гаряшин В.С., <sup>3</sup> к.т.н. Баженов И.А., <sup>1</sup> Абрамов А.В   |     |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| 2 – ООО «СпецСвязь Оборудование», г. Новокузнецк, Россия   | 1// |
| 3 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г.   | 177 |
| Екатеринбург, РоссияСРАВНЕНИЕ ТИПОВЫХ ЗАКОНОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДРОБИЛЬНОГО АГРЕГАТА НА  | 1// |
| ПРИМЕРЕ ЩЕКОВОЙ ДРОБИЛЬНОЙ МАШИНЫ  | 101 |
| д.т.н. Никитин А.Г., к.т.н. Тагильцев-Галета К.В., к.фм.н. Лактионов С.А.  |     |
| д.т.н. тикитин А.т., к.т.н. тагильцев-галета к.б., к.фм.н. лактионов с.А   |     |
| Сиоирский государственный индустриальный университет, г. новокузнецк, госсияСРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЕНТИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН С ДВУМЯ  | 101 |
| РОТОРАМИ С РАДИАЛЬНЫМ ИЛИ АКСИАЛЬНЫМ МАГНИТНЫМ ПОТОКОМ   | 10/ |
| Мальшев А.В.   |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ РЕЛЬСОВЫХ ПЛЕТЕЙ ДЛЯ ПОЛЪЕЗЛНЫ  |     |
| ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ ШАХТ   |     |
| <sup>1</sup> Шевченко Р.А., <sup>1</sup> д.т.н. Козырев Н.А., <sup>2</sup> Кратько С.Н., <sup>1</sup> к.т.н. Крюков Р.Е., <sup>1</sup> Михно А.Р   | 190 |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| 2 - ООО «РСП-М», пгт. Промышленная, Россия   |     |
| ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НОВЫХ ПОРОШКОВЫХ ПРОВОЛОК СИСТЕМЫ  | 170 |
| Fe-C-Si-Mn-Cr-Ni-Mo ДЛЯ НАПЛАВКИ ЗАЩИТНЫХ ПЛАСТИН ШНЕКОВ ОЧИСТНЫХ  |     |
| КОМБАЙНОВ  | 195 |
| д.т.н. Козырев Н.А., к.т.н. Усольцев А.А., к.т.н. Крюков Р.Е., Гусев А.И., Осетковский И.В   |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЫСОКИХ ТЕМПЕРАТУР НА УДЕЛЬНОЕ  | 1)) |
| ЭЛЕКТРОСОПРОТИВЛЕНИЕ РЕЛЬСОВОЙ СТАЛИ С ЦЕЛЬЮ СОЗДАНИЯ БЕЗОПАСНЫХ   |     |
| УСЛОВИЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОДЪЕЗДНЫХ ПУТЕЙ ШАХТНЫХ РАЗРЕЗОВ   | 202 |
| к.т.н. Кузнецов В.А., д.т.н. Козырев Н.А., Шевченко Р.А., к.т.н. Усольцев А.А., Патрушев А.О.  |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ПОРОШКОВОЙ ПРОВОЛОКИ НА ОСНОВЕ ПЫЛИ ГАЗООЧИСТКИ   |     |
| ФЕРРОХРОМА ДЛЯ НАПЛАВКИ НА РЕЖУЩИЕ ОРГАНЫ ПРОХОДЧЕСКИХ КОМБАЙНО  |     |
| TELLOW ONLY WITH THE PROPERTY OF THE OFFICE AND THE |     |
| д.т.н. Козырев Н.А., к.т.н. Усольцев А.А., к.т.н. Крюков Р.Е., Белов Д.Е., Симонова Д.Е  |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |     |
| РАЗРАБОТКА НОВЫХ ПОРОШКОВЫХ ПРОВОЛОК НА ОСНОВЕ ОКСИДА ВОЛЬФРАМА  |     |
| ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИЗНОСОСТОЙКОСТИ БУРОВЫХ КОРОНОК  | 210 |

| д.т.н. Горюшкин В.Ф., к.т.н. Бендре Ю.В., д.т.н. Козырев Н.А., к.т.н. Крюков Р.Е., Шурупов В.М   | .210 |
|--|------|
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |      |
| ПОРОШКОВАЯ ПРОВОЛОКА НА ОСНОВЕ ПЫЛИ ГАЗООЧИСТКИ СИЛИКОМАРГАНЦА   |      |
| ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИЗНОСОСТОЙКОСТИ РЕШТАКОВ СКРЕБКОВЫХ КОНВЕЙЕРОВ   | 217  |
| д.т.н. Козырев Н.А., к.т.н. Крюков Р.Е., Михно А.Р., к.т.н. Усольцев А.А., д.т.н. Попова М.В   | .217 |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   | .217 |
| УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИМ ТЕРМИНАЛОМ: МОДЕЛИ,   |      |
| ПОКАЗАТЕЛИ И ОПТИМИЗАЦИЯ   | .221 |
| Рымкевич А.А., д.т.н. Новичихин А.В.   |      |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |      |
| АЛГОРИТМ ВЫБОРА ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИ   |      |
| ПЛАНИРОВАНИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ В АВТОДОРОЖНОМ КОМПЛЕКСЕ   | .224 |
| Буйвис В.А., д.т.н. Новичихин А.В.   |      |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |      |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ДВУХСТАДИЙНОГО ВЫПУСКА УГЛЯ В КРЕПИ УСТУПНОЙ ФОРМЫ  | .232 |
| <sup>1, 2</sup> члкорр. РАН Клишин В.И., <sup>3</sup> Николаев А.Н., <sup>4</sup> к.т.н. Клишин С.В.   |      |
| 1 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, Кемерово, Россия  |      |
| 2 - Кузбасский государственный технический университет им Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Росси  |      |
| _ 10y com - 1 mm 1 o 2 y y mp - 1 com - p cm 1 o 2 mm 1 o 1 o 1 o p cm 1 o 2 mm 1 o 1 o p cm 1 o 2 mm 1 o 2 mm   |      |
| 3 - ООО «Шахта «Есаульская», Кемерово, Россия  |      |
| 4 - Институт горного дела им. Н.А. Чинакала, Новосибирск, Россия   |      |
| РОБОТИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА   |      |
| ADVANCED TECHNOLOGIES BASED ON THE BCI, HMI AND IOT FOR EFFICIENCY AND   | •437 |
|  | .241 |
| <sup>1</sup> Biswarup Neogi – B.E.M. Tech., PhD, <sup>2</sup> Paromita Mitra, <sup>3</sup> Dipesu Banerjee, <sup>4</sup> Abhijit Das, <sup>5</sup> Shivam Sar    |      |
| <sup>6</sup> Sagnik Ghosh, <sup>7</sup> Mikhail Nikitenko – PhD  |      |
| 1 - Associate Professor JIS CE (JIS University group, India)   |      |
| 2 - Executive Engineer, Jinnovation Pvt. Ltd., India   |      |
| 3 - Teaching Assistant JIS CE (JIS University group, India)  |      |
| 4- Undergraduate Student (BCA) "Techno India", Hooghly, India  |      |
| 5 - Director, Jinnovation Pvt. Ltd., India   |      |
| 6 - Executive Engineer, Jinnovation Pvt. Ltd., India   |      |
|  | 241  |
| 7 - Research lenow of PRE CEC 5B RAS, Reinerovo, Russia<br>НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СХЕМЫ РОБОТИЗИРОВАННОЙ ШАХ'                                       |      |
|  | 244  |
| д.т.н. Фрянов В.Н., д.т.н. Павлова Л.Д.  |      |
| д.т.н. Фрянов Б.тг., д.т.н. павлова л.д.<br>Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |      |
| Сиоирский государственный индустриальный университет, г. повокузнецк, г оссия<br>МОДЕЛИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСА «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И СИСТЕМА                 |      |
| МОДЕЛИ ОВАТИЕ КОМПЕТЕКСА «ТЕАПОЛОГИ ЧЕСКОЕ ОВОГУДОВАТИЕ И СИСТЕМА<br>УПРАВЛЕНИЯ» ШАГАЮЩЕЙ КРЕПИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОТЛАДКИ И                                     | L    |
| ТЕСТИРОВАНИЯ АЛГОРИТМОВ УПРАВЛЕНИЯТЕСТИРОВАНИЯ АЛГОРИТМОВ УПРАВЛЕНИЯ   | 250  |
| <sup>1</sup> Журавлев С.С., <sup>2</sup> к.т.н. Никитенко М.С., <sup>2</sup> Малахов Ю.В., <sup>1</sup> к.фм.н. Шакиров С.Р                                      |      |
| 1 - Институт вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия  |      |
| 1 - институт вычислительных технологии СО г Атг, г. повосиоирск, г оссия<br>2 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия |      |
| 2 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимий СО ГАН, г. кемерово, госсия<br>ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЖИМОВ ВЫПУСКА УГЛЯ ПОДКРОВЕЛЬНОЙ ТОЛЩИ                    |      |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕЖИМОВ ВВПГУСКА УГЛИ ПОДКРОВЕЛВНОЙ ТОЛЩИ<br>НА ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ   |      |
| на ими гационной модели  | .233 |
|  |      |
| 1 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | .233 |
| 2 - Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачёва, г. Кемерово,   | 252  |
| Россия   |      |
| ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ РОБОТИЗИРОВАННЫХ  |      |
| КОМПЛЕКСОВ ПО РАЗРАБОТКЕ МОЩНЫХ ПЛАСТОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ  |      |
| к.т.н. Никитенко М. С., Кизилов С. А.  |      |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   | .25/ |
| ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЛОЩАДНОГО ВЫПУСКА ГОРНОЙ МАССЫ В  | 264  |
| ТЕХНОЛОГИИ С САМООБРУШЕНИЕМ  |      |
| к.т.н. Клишин С.В., д.фм.н. Лавриков С.В.  |      |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | .264 |
| 7  |      |
|  |      |

| ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА   |     |
|---|-----|
| ЛОКАЛИЗАЦИИ ДЕФОРМАЦИЙ В СЫПУЧЕЙ СРЕДЕ  | 268 |
| к.т.н. Клишин С.В., к.т.н. Косых В.П., д.фм.н., проф. Ревуженко А.Ф   | 268 |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия  | 268 |
| О ПОДХОДЕ К МНОГОВАРИАНТНОМУ АНАЛИЗУ РОБОТИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ   |     |
|   | 272 |
| <sup>1, 2</sup> Николаев П.И., <sup>1, 2</sup> к.т.н. Зиновьев В.В., <sup>1, 2</sup> к.т.н. Стародубов А.Н  | 272 |
| 1 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | 272 |
| 2 - Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачёва, г. Кемерово,  |     |
| Россия  | 272 |
| ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФИЛЬТРАЦИИ МЕТАНА И  |     |
| ДЕФОРМИРОВАНИЯ МАССИВА ГОРНЫХ ПОРОД ПРИ ОТРАБОТКЕ МЕТАНОНОСНЫХ  |     |
| ПЛАСТОВ   | 276 |
| $^{1}$ д.т.н. Фрянов В.Н., $^{1}$ д.т.н. Павлова Л.Д., $^{1}$ к.т.н. Петрова О.А., $^{2}$ С.Н. Ширяев   | 276 |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  | 276 |
| ЧИСЛЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ДЛИНЫ КОНСОЛИ ЗАВИСАНИЯ ОСНОВНОЙ   |     |
| КРОВЛИ НА ГЕОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОЧИСТНОГО ЗАБОЯ   | 282 |
| <sup>1</sup> д.т.н. Павлова Л.Д., <sup>1</sup> д.т.н. Фрянов В.Н., <sup>2</sup> Черепов А.А., <sup>1</sup> к.т.н. Петрова О.А., <sup>1</sup> Борзых Д.М., |     |
|   | 282 |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  | 282 |
| 2 – ООО «Распадская угольная компания», г. Новокузнецк, Россия  | 282 |
| ДИСТАНЦИОННАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПАРАМЕТРОВ КАЛОРИФЕРНЫХ УСТАНОВС   | Ж   |
|   | 287 |
| д.э.н, доцент Никитенко С. М., к.т.н. Никитенко М. С., к.т.н. Ремизов С. В  | 287 |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | 287 |
| ПРОЕКТИРОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  |     |
| ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ ФЛОТАЦИИ НА ПАО «ЦОФ «БЕРЕЗОВСКАЯ»  | 291 |
| <sup>1</sup> к.т.н. Грачев В.В., <sup>1</sup> д.т.н. Мышляев Л.П., <sup>2</sup> Шипунов М.В., <sup>2</sup> к.т.н. Циряпкина А.В                           | 291 |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  | 291 |
| 2 - ООО «Научно-исследовательский центр систем управления», г. Новокузнецк, Россия  |     |
| МОДЕРНИЗАЦИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  |     |
| ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ ОБОГАЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУКЦИИ   | 1   |
|   | 295 |
| $^{1}$ к.т.н. Ляховец М.В., $^{2}$ к.т.н. Венгер К.Г., $^{1}$ д.т.н. Мышляев Л.П., $^{3}$ Шипунов М.В., $^{1}$ к.т.н. Грачев                              |     |
|   | 295 |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  | 295 |
| 2 - ЗАО «Стройсервис», г. Кемерово, Россия  |     |
| 3 - ООО «Научно-исследовательский центр систем управления», г. Новокузнецк, Россия  |     |
| <sup>4</sup> ООО СП «Барзасское товарищество», г. Березовский, Россия   |     |
| РАЗРАБОТКА МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ УЧЁТА ПРОСТОЕВ ШАХТНОГО  |     |
| ОБОРУДОВАНИЯ  | 299 |
| $^{1}$ Ляховец М.В., $^{1}$ Койнов Р.С., $^{1}$ Добрынин А.С., $^{2}$ Гурьянов П.С.   |     |
| 1 - ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк 2   |     |
| 2 - ООО «ЕвразТехника», г. Новокузнецк  | 299 |
| ЭКВИВАЛЕНТНАЯ СТРУКТУРА АСИНХРОННОГО ДВИГАТЕЛЯ С ДВОЙНЫМ ПИТАНИЕ  | M   |
| С ИЗМЕНЕНИЕМ ЧАСТОТЫ ДОБАВОЧНОГО НАПРЯЖЕНИЯ ДЛЯ СИСТЕМ  |     |
| ЭЛЕКТРОПРИВОДА ШАХТНЫХ ПОДЪЕМНЫХ УСТАНОВОК  | 302 |
| д.т.н., профессор Островлянчик В. Ю., Поползин И. Ю.  |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |     |
| АЛГОРИТМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОПРИВОДОМ  |     |
| ПОДЪЕМНОЙ МАШИНЫ С ДВИГАТЕЛЕМ ДВОЙНОГО ПИТАНИЯ  | 307 |
| д.т.н., профессор Островлянчик В. Ю., Поползин И. Ю   |     |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |     |
| ИССЛЕДОВАНИЕ РАБОТЫ СИСТЕМЫ «ТИРИСТОРНЫЙ ВОЗБУДИТЕЛЬ – СИНХРОННЫЙ   | Ź   |
| ДВИГАТЕЛЬ НАСОСНОГО АГРЕГАТА» В УСЛОВИЯХ ГЛУБОКОЙ ПРОСАДКИ  |     |
| НАПРЯЖЕНИЯ  | 312 |
| <sup>1</sup> к.т.н. Кипервассер М.В., <sup>1</sup> к.т.н. Лактионов С.А., <sup>1</sup> Давыдов С.В, <sup>2</sup> Гуламов Ш.Р                              | 312 |

| 1 — Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
|---|-----------|
| 2 – г. Душанбе, республика Таджикистан  | 312       |
| СПОСОБ КОНТРОЛЯ ПРОСКАЛЬЗЫВАНИЯ КАНАТОВ ШАХТНОЙ ПОДЪЕМНОЙ   |           |
| МАШИНЫ СО ШКИВОМ ТРЕНИЯ   |           |
| $^{1}$ к.т.н. Кипервассер М.В., $^{1}$ к.т.н. Симаков В.П., $^{2}$ Аниканов Д.С.  |           |
| 1 – Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 – ООО «СИБШАХТОСТРОЙ», г. Новокузнецк, Россия   | 316       |
| РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОГНОЗА И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИ  |           |
|   | 320       |
|   | 320       |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, РоссияИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ ДЛЯ РЕШЕН |           |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ОВРАВОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ ДЛЯ РЕШЕН<br>ЗАДАЧ МОДЕЛИРОВАНИЯ РАБОТЫ ВЕНТИЛЯТОРНЫХ УСТАНОВОК                           |           |
| БАДАЧ МОДЕЛИГОВАНИЯ ГАВОТЫ ВЕПТИЛЛГОГИЫА УСТАНОВОК<br>Колегов Г.А   |           |
| Томский государственный университет, г. Томск, Россия   |           |
| ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА НА АВАРИЙНОСТЬ ВНЕШНЕГО   | 323       |
| ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ УГОЛЬНЫХ ШАХТ  | 327       |
| Скребнева Е.В., Зимина А.В.   | 327       |
| Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, Росс  | — .       |
|   |           |
| ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕГО ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ УГОЛЬНЫХ ШАХТ КУЗБАССА   |           |
| Скребнева Е.В.  | 330       |
| Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, Росс  | сия       |
|   |           |
| ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС «ЭНЕРГОСЕТИ»   | 334       |
| <sup>1</sup> Скребнева Е.В., <sup>2</sup> Климчук А.В., <sup>1</sup> Чередник О.Е   | 334       |
| 1 - Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово,  |           |
| Россия  |           |
| 2 - ООО «КАТЭН», г. Москва, Россия  |           |
| МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВЕРТЫВАНИЕМ РЕЛИЗОВ ИТ-СЕРВИСОВ, ОСНОВАНН  |           |
| НА СТРУКТУРНЫХ СВОЙСТВАХ СЕРВИСА  |           |
| $^{1}$ к.т.н. Зимин А.В., $^{2}$ д.т.н. Буркова И.В., $^{1}$ д.т.н. Зимин В.В.  |           |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 - Институт проблем управления РАН, г. Москва, Россия  | 337       |
| О МЕХАНИЗМАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫХ   | 2.1.1     |
| ПРОГРАММ ОБУЧЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ   | 341       |
| <sup>1</sup> к.т.н. Зимин. А.В., <sup>1</sup> д.т.н. Киселева Т.В., <sup>2</sup> д.т.н. Буркова И.В., <sup>1</sup> д.т.н. Зимин В.В.            |           |
| 1 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 - Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва, Россия  | 341       |
| ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ 3-D ЧИСЛЕННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА ГОРНОТЕХНИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ   | 211       |
| Аушев Е.В., Айкин А.В., Лысенко М.В.  |           |
| ООО НИЦ-ИПГП «РАНК», г. Кемерово, Россия  |           |
| ПРОМЫШЛЕННАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТ  | 544<br>ИЙ |
|   |           |
| КОНТРОЛЬ ПАРАМЕТРОВ ГИДРОДИНАМИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УГОЛЬНЫЙ  | ····      |
| ПЛАСТ В ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ СКВАЖИНАХ  | 351       |
| д.т.н. Тайлаков О.В., к.т.н. Уткаев Е.А., к.т.н. Кормин А.Н   |           |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  |           |
| МОНИТОРИНГ ДЕГАЗАЦИОННЫХ СКВАЖИН МЕТОДОМ ЭХОЛОКАЦИИ   |           |
| к.т.н. Застрелов Д.Н., к.т.н. Макеев М.П., Колесниченко С.Е., Колмакова А.А.  |           |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  |           |
| ПАРАМЕТРЫ ПЫЛЕГАЗОВОЗДУШНОЙ СМЕСИ В УСЛОВИЯХ ЕЁ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ  |           |
| ТЕПЛОЕМКОСТИ НА ФРОНТЕ УДАРНОЙ ВОЛНЫ  | 356       |
| д.т.н Черданцев С.В., к.т.н. Шлапаков П.А., Лебедев К.С., Ерастов А.Ю., Хаймин С.А.,  |           |
| Шлапаков Е.А., Колыхалов В.В.   | 356       |

| Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли, в  | Γ.          |
|---|-------------|
| Кемерово, РоссияСПОСОБЫ ГИДРАВЛИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УГОЛЬНЫЙ МАССИВ И ЦЕЛИ ИХ  | 356         |
| СПОСОБЫ ГИДРАВЛИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УГОЛЬНЫЙ МАССИВ И ЦЕЛИ ИХ  |             |
| ПРИМЕНЕНИЯ  |             |
| д.т.н. Зыков В.С., д.т.н. Иванов В.В., к.т.н. Филатов Ю.М   | 362         |
| Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли, в  | г.          |
| Кемерово, Россия  | 362         |
| Кемерово, РоссияАНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ДЕФЛАГРАЦИИ И ДЕТОНАЦИИ В  | ,           |
| ПЫЛЕГАЗОВОЗДУШНЫХ ПОТОКАХ ГОРНЫХ ВЫРАБОТОК В ОКРЕСТНОСТИ ОЧАГОВ   |             |
| САМОНАГРЕВАНИЯ  | 369         |
| д.т.н. С.В. Черданцев, к.т.н. Ю.М. Филатов  | 369         |
| Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли,  | Γ.          |
| Кемерово, Россия  | 369         |
| ПРОФИЛАКТИКА ЭНДОГЕННЫХ ПОЖАРОВ НА УГОЛЬНЫХ ШАХТАХ ДОНБАССА   | 376         |
| д.т.н. Греков С.П., д.т.н. Пашковский П.С. Всякий А.А., Орликова В.П  |             |
| Государственный научно-исследовательский институт горноспасательного дела, пожарной   |             |
| безопасности и гражданской защиты «РЕСПИРАТОР», г. Донецк, Украина  | 376         |
| УЧАСТИЕ ГОРНОГО ДАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОЧАГОВ САМОНАГРЕВАНИЯ УГЛ   |             |
| , ,   | 382         |
| д.т.н. Скрицкий В.А   |             |
| Институт горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН, г. Новосибирск, Россия  |             |
| АКТУАЛИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В АСПЕКТЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ  | 302         |
| АВАРИЙ НА УГОЛЬНЫХ ШАХТАХ РОССИИ, СВЯЗАННЫХ С ЭНДОГЕННЫМИ   |             |
| ПОЖАРАМИ  | 387         |
| к.т.н. Ярош А.С., д.т.н. Голик А.С.   | 307         |
| Научно-исследовательский институт горноспасательного дела, г. Кемерово, Россия  | 301         |
| научно-исследовательский институт горноспасательного дела, г. кемерово, госсия<br>ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОЖАРО | 307<br>D    |
| ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЕ ИНЖЕНЕГНЫЕ ГЕШЕНИЯ ПО ПГЕДОТВГАЩЕНИЮ ПОЖАГО<br>НА УГОЛЬНЫХ РАЗРЕЗАХ ВОСТОЧНОЙ АВСТРАЛИИ                                       | 202         |
| на угольных газгезах восточной австгалий  |             |
| 1. Субурануй получататрому й мунаранулат мамки и дому дому муна може М. Ф. Вомустий   | 392         |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнё  | :ва,<br>202 |
| г. Красноярск, Россия   |             |
| 2 - Институт вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия   | 392         |
| ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕГАЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПОСРЕДСТВОМ   | 202         |
| ИМПУЛЬСНОГО НАГНЕТАНИЯ ВОДЫ В УГОЛЬНЫЙ ПЛАСТ  |             |
| , , , ,   | 393         |
|   | 393         |
| ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕТОДА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИРОДНОЙ   | 200         |
| ГАЗОНОСНОСТИ УГОЛЬНЫХ ПЛАСТОВ   |             |
| к.т.н. Плаксин М.С., к.т.н. Козырева Е.Н., Родин Р.И.   |             |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | 398         |
| ОБОСНОВАНИЕ БЕЗОПАСНЫХ (ПО ГАЗОВОМУ ФАКТОРУ) ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ  |             |
| ПАРАМЕТРОВ ОЧИСТНЫХ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАБОЕВ НА ОСНОВЕ   |             |
| ОПЕРАТИВНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ГАЗОНОСНОСТИ УГОЛЬНОГО ПЛАСТА  |             |
| к.т.н. Козырева Е.Н., к.т.н. Шинкевич М.В.  |             |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | 403         |
| СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО МОНИТОРИНГА ПОЧВЕННОЙ МИГРАЦИИ ГАЗОВ ПРИ   |             |
| ПРОТЕЧКАХ НЕФТЕГАЗОВЫХ СКВАЖИН  |             |
| $^{1}$ к.т.н. Юркевич Н.В., $^{2}$ Мичурин Е.М., $^{1}$ к.гм.н. Юркевич Н.В   | 408         |
| 1 – Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, Новосибирск,   |             |
| Россия  |             |
| 2 - Clarity Oil&Gas Solutions Inc., Калгари, Канада   | 408         |
| ПРИМЕРЫ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КРУПНЫХ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ НА  |             |
| СОСТОЯНИЕ ПОДЗЕМНЫХ ВЫРАБОТОК ШАХТ И РУДНИКОВ В МИРОВОЙ ГОРНОЙ  |             |
| ПРАКТИКЕ  | 414         |
| Поляков Д.А.  |             |
| Научный центр проблем безопасного освоения недр ВНИИ-ГЕО, г. Кемерово, Россия   |             |

| УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИИНЫХ СИТУАЦИИ ПРИ ВЕДЕНИ: ПОДЗЕМНОЙ ДОБЫЧИ В ЗОНАХ ВЛИЯНИЯ КРУПНЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ НАРУШЕНИ   | ИЙ        |
|---|-----------|
| к.т.н. Лазаревич Т.И., Харкевич А.С., Власенко Ю.Н., к.т.н. Шубина Е.А.   |           |
| Научный центр проблем безопасного освоения недр «ВНИИ-ГЕО», г. Кемерово, Россия ВАЖНЕЙШИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СОВМЕЩЕННОЙ ОТКРЫТО ПОДЗЕМНОЙ ДОБЫЧИ В УСЛОВИЯХ ВОЗРАСТАНИЯ СТЕПЕНИ ИХ ВЗАИМНОГО НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ | 418<br>O- |
| <sup>1</sup> Харкевич А.С., <sup>2</sup> Мефодьев С.Н., <sup>1</sup> Денисов С.В  | 420       |
| 1 - Научный центр проблем безопасного освоения недр ВНИИ-ГЕО, г. Кемерово, Россия   |           |
|   |           |
| РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГЕОДИНАМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ ПРИ ОТРАБОТКЕ ПЛАСТОВ С  | ИИ        |
| ТЯЖЕЛЫМИ КРОВЛЯМИ   |           |
| <sup>1</sup> Лазаревич Т.И., <sup>1</sup> Харкевич А.С., <sup>2</sup> Полищук Л.В., <sup>1</sup> Денисов С.В.   |           |
| 1 - Научный центр проблем безопасного освоения недр ВНИИ-ГЕО, г. Кемерово, Россия   |           |
| 2 - ООО «Шахта «Юбилейная», г. Новокузнецк, Россия  | 428       |
| ОЦЕНКА КОНСТРУКТИВНОГО РЕСУРСА СТОЙКОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИЯХ АКТИВИЗАЦИИ СЕЙСМИЧЕСКИХ, ГЕОДИНАМИЧЕСКИХ И   |           |
| ДЕФОРМАЦИОННЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ  | 433       |
| Лазаревич Т.И., Поляков А.Н., Харкевич А.С., Добрынин Р.Р.  |           |
| Научный центр проблем безопасного освоения недр «ВНИИ-ГЕО», г. Кемерово, Россия   |           |
| РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА ОЦЕНКИ ДЕЙСТВИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ  | тээ       |
| ГОРНОСПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ АВАРИЙ НА ОБЪЕКТАХ ВЕДЕНИ  | Я         |
| ГОРНЫХ РАБОТ  | 436       |
| $^{2}$ д.т.н. Домрачев А.Н., $^{1,2}$ к.т.н. Говорухин Ю.М., $^{1}$ к.т.н. Криволапов В.Г., $^{1,3}$ д.т.н. Палеев Д.Ю  |           |
| 1 – Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  | 436       |
| 3 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | 436       |
| SWOT-АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  |           |
| СТРУКТУРЫ ВОЕНИЗИРОВАННЫХ ГОРНОСПАСАТЕЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ  |           |
| $^{2}$ д.т.н. Домрачев А.Н., $^{1,2}$ к.т.н. Говорухин Ю.М., $^{1}$ к.т.н. Криволапов В.Г., $^{1,3}$ д.т.н. Палеев Д.Ю.   |           |
| 1 – Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 – Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 3 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ АЛГОРИТМОВ ОЦЕНКИ ДЕБИТОВ МЕТАНА ИЗ РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ПОЛОГИХ ПЛАСТОВ С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРУКТУРЫ                          | 439       |
| ГАЗОВОГО БАЛАНСА ВЫЕМОЧНЫХ УЧАСТКОВ   | 445       |
| <sup>1,2</sup> к.т.н. Говорухин Ю.М., <sup>1</sup> к.т.н. Криволапов В.Г., <sup>1,3</sup> д.т.н. Палеев Д.Ю.  |           |
| 1 — Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 –Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия   |           |
| 3 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  |           |
| АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ АВАРИЙ И ИНЦИДЕНТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ   |           |
| ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПОДЗЕМНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ   |           |
| ФЕДЕРАЦИИ   | 448       |
| $^2$ д.т.н. Домрачев А.Н., $^{1,2}$ к.т.н. Говорухин Ю.М., $^1$ к.т.н. Криволапов В.Г., $^{1,3}$ д.т.н. Палеев Д.Ю. 1   |           |
| Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 – Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 3 — Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И ОПЕРАТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ РАСЧЁ   | TOB       |
| ПРИ ВЕДЕНИИ ГОРНОСПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ   |           |
| <sup>1,2</sup> к.т.н. Говорухин Ю.М., <sup>1</sup> к.т.н. Криволапов В.Г., <sup>1,3</sup> д.т.н. Палеев Д.Ю., <sup>2</sup> д.т.н. Домрачев А.Н  |           |
| 1 – Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |           |
| 2 — Сиоирский государственный индустриальный университет, г. новокузнецк, Россия 3 — Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия   |           |
| У — Федеральный исследовательский центр угля и углехимий СО РАН, Г. Кемерово, Россия<br>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СГО-ПАКЕТОВ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ВЕНТИЛЯЦИИ ШАХТ И   | 430       |
| ПОЛГОТОВКЕ ГОРНЫХ ИНЖЕНЕРОВ   | 453       |

| $^{1,2}$ к.т.н. Говорухин Ю.М., $^{1}$ к.т.н. Криволапов В.Г., $^{1,3}$ д.т.н. Палеев Д.Ю   |                 |
|---|-----------------|
| 1 – Национальный горноспасательный центр, г. Новокузнецк, Россия  |                 |
| 2 - Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |                 |
| 3 – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  |                 |
| СИСТЕМНАЯ ОЦЕНКА ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЭК РЕГИОНА В АСПЕКТ   |                 |
| ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  |                 |
| к.э.н. Новоселов С.В.   |                 |
| Научно-исследовательский институт горноспасательного дела, г. Кемерово, Россия<br>ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОМЫШЛЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ШАХТАХ               |                 |
| КУЗБАССА  |                 |
| $^{1}$ к.э.н. Новоселов С.В., $^{2}$ д.т.н. Голик А.С., $^{2}$ д.т.н. Попов В.Б.  |                 |
| 1 - Научно-исследовательский институт горноспасательного дела, г. Кемерово, Россия  | 460             |
| 2 - Сибирское отделение Международной академии наук экологии и безопасности   | 4.50            |
| жизнедеятельности, г. Кемерово, Россия  | 460             |
| ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АСПЕКТЕ  | 162             |
| ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  |                 |
| 1 - Научно-исследовательский институт горноспасательного дела, г. Кемерово, Россия  |                 |
| 2 - Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово,   |                 |
| Россия  | 463             |
| ОПЕРАТИВНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЗАПАСОВ ТВЕРДЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ   | 166             |
| ДЕЙСТВУЮЩИХ УГОЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  |                 |
| 1 - Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева, г. Кемерово,  | 400             |
| Россия  | 466             |
| 2 - Кемеровский филиал Института вычислительных технологий СО РАН, г. Кемерово, Росси   |                 |
| 3 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  |                 |
| УЧЕТ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ УГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ КАК ФАКТО   | PA              |
| ПОВЫШЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДЕНИЯ   |                 |
| ГОРНЫХ РАБОТ  | 469             |
| д.т.н. Писаренко М.В  |                 |
| Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, Россия  | . 469           |
| МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СОСТАВА ГАЗОВОЙ ФАЗЫ ПРИ ГОРЕНИИ   |                 |
| МЕТАНОУГОЛЬНОЙ СМЕСИ  |                 |
| к.т.н. Рыбенко И. А., к.т.н. Буинцев В. Н.  |                 |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, РоссияПЛАВИЛЬНЫЙ ГАЗИФИКАТОР ДЛЯ БЕЗОТХОДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕРАБОТКИ                 |                 |
| ПЫЛЕВИДНЫХ ФРАКЦИЙ УГЛЯ И ХВОСТОВ ОБОГАЩЕНИЯ  |                 |
| д.т.н. Цымбал В.П., к.т.н. Рыбенко И.А., к.т.н. Кожемяченко В.И., к.т.н. Сеченов П.А., Рыбуш  |                 |
| А. А., к.т.н., Оленников А.А.   |                 |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |                 |
| Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия  | 4/8             |
| ОЦЕНКА ЦВЕТОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ КЕРАМИЧЕСКОГО КИРПИЧА НА ОСНОВЕ<br>УГЛИСТЫХ АРГИЛЛИТОВ   | 102             |
| д.т.н. Столбоушкин А.Ю., к.т.н. Фомина О.А., Зенков П.С.  | 403<br>183      |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия  |                 |
| КОМПЛЕКСНАЯ ПЕРЕРАБОТКА УГОЛЬНЫХ ОТВАЛОВ ВОСТОЧНОГО ДОНБАССА ДЛ   |                 |
| ПОЛУЧЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ КЕРАМИКИ   | 489             |
| к.т.н. Явруян Х.С., д.т.н. Котляр В.Д., Гайшун Е.С.   |                 |
| Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия   | . 489           |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА<br>УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ  |                 |
| управления от ходами угледовывающего предприятияд.т.н. Киселева Т.В. <sup>1</sup> ; к.т.н. Михайлов В.Г. <sup>2</sup> ; к.т.н. Михайлов Г.С. <sup>2</sup> |                 |
| д.т.н. Киселева т.в.; к.т.н. михаилов в.т.; к.т.н. михаилов т.с.;   |                 |
| 1 - Сиоирский государственный индустриальный университет, г. повокузнецк, госсия  | <del>+</del> 24 |
| Россия  | 494             |

| ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ СЦЕНАРИЕВ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ                                    |       |
|---|-------|
| ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ   | 501   |
| к.т.н. Шорохова А.В., д.т.н. Новичихин А.В.   |       |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия            | 501   |
| ОПТИМИЗАЦИЯ КОНКУРСНОГО МЕХАНИЗМА ВЫБОРА ПОСТАВЩИКА НА ОСНОВЕ                           |       |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ЭКСПЛУАТАЦИИ МАТЕРИАЛЬНО-                             |       |
| ТЕХНИЧЕСКОГО РЕСУРСА  |       |
| д.э.н. Петрова Т.В., Стрекалов С.В.   | 505   |
| Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия            | 505   |
| РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СОСНОВОГО БОРА                        | . HA  |
| ВНУТРЕННИХ ОТВАЛАХ УГОЛЬНОГО РАЗРЕЗА «БОРОДИНСКИЙ»                                      | 512   |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Зеньков И. В., <sup>2</sup> инженер Жукова В. В.                  | 512   |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетн | іёва, |
| г. Красноярск, Россия   | 512   |
| 2 - Йнститут вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия                   | 512   |
| РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРНЫХ РАБОТ И                           |       |
| ЭКОЛОГИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ УГОЛЬНЫМИ РАЗРЕЗАМИ КУЗБАССА ПО ДАННЬ                        | οIM   |
| ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ   | 516   |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Зеньков И. В.   | 516   |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетн | іёва, |
| г. Красноярск, Россия   |       |
| 2 - Йнститут вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия                   | 516   |
| ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДОБЫЧИ УГЛЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ 1                        | HA    |
| КОРКИНСКОМ УГОЛЬНОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ   | 520   |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Зеньков И. В  | 520   |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетн | ёва,  |
| г. Красноярск, Россия   | 520   |
| 2 - Йнститут вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия                   | 520   |
| ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ УГОЛЬНЫМИ                             |       |
| РАЗРЕЗАМИ ЮЖНОЙ ЯКУТИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ                          |       |
| ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ   |       |
| <sup>1,2</sup> д.т.н. Зеньков И. В  |       |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетн | ёва,  |
| г. Красноярск, Россия   |       |
| 2 – Институт вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия                   | 523   |
| НАПРАВЛЕНИЯ РЕКУЛЬТИВАЦИИ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХ                            |       |
| ЛАНДШАФТОВ В ХОДЕ ДОБЫЧИ УГЛЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ В РЕСПУБЛИКЕ                            |       |
| ВЬЕТНАМ   |       |
| <sup>1, 2</sup> д.т.н. Зеньков И. В.  |       |
| 1 - Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетн |       |
| г. Красноярск, Россия   | 527   |
| 2 - Йнститут вычислительных технологий СО РАН, г. Новосибирск, Россия                   | 527   |
| ПРИМЕНЕНИЕ ПЕЧЕЙ КИПЯЩЕГО СЛОЯ БОЛЬШОЙ ЕДИНИЧНОЙ МОЩНОСТИ ДЛЯ                           |       |
| СУШКИ КОНЦЕНТРАТОВ  |       |
| к.т.н. Черных О.Л.  |       |
| ООО НПФ «ТеплоЭнергоПром», г. Пермь, Россия   | 529   |

# НАУКОЕМКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

### НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Под общей редакцией профессора В.Н. Фрянова

Компьютерная верстка Л.Д. Павловой

Подписано в печать 24.05.2019 г. Формат бумаги 60х84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная. Усл.печ.л. 31,68 Уч.-изд. л. 33,52 Тираж 1000 экз. Заказ 132

Сибирский государственный индустриальный университет 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42. Издательский центр СибГИУ